



보도자료

[2010. 9. 13]

한선교의원실

www.hansunkyo.com

Tel 788-2205 Fax788-3443

유선전화 초당요금제 도입으로 통신요금 최대 680 원 인하 가능해

이명박 정부가 출범 초기 서민층의 통신요금 20% ,
하지만 2007 4/4 2010 2/4 !기 말 평균 가계 통신비
소득 5 ,
특히 소득 1, 2, 3 !위 계층의 가계 통신비가 증가

§ 아내와 두 아이랑 같이 살고 있는 직장인 H 1 3 !원 가량 지불
했다. 4 9 . 혹시나 해서 통화내역서를 살펴본
H 21 28 43 !이 나온 것
을 이상하게 여겨 통신사에 문의했다. 통신사에서는 가정의 유선전화에서 휴대폰전화로 건 통화요금은
10 H .

국회 문화체육관광방송통신위원회 간사인 한나라당 한선교 의원(,) 3
월 SK KT, LG 등으로 확대될 예정인 이동통신전화의 초당 과금제가 가
계의 통신요금 인하에 상당부분 기여를 하는 가운데 유선전화에서 휴대폰전화로 통화시 과금체계 역시
동일하게 초당과금제를 도입해야 한다고 주장하였다. 한선교 의원의 분석에 따르면 유선전화의 휴대폰
통화시 초당요금제를 도입하면 연간 최대 680 .

한의원 “ 2 () :
2007 7.66 2009 7.62 , 5.46 5.48 !
소득 증가해 소득 불평등이 비록 소규모이지만 악화되었다. 그리고 이명박 정부가 출범 초기 서민층의
통신요금 20% , 2007 4/4 2010 2/4 !기 말 평균 가계 통신비
는 소득 5 1, 2, 3 !위 계층의 가계 통신비
가 증가했다.” “FMC !일번호 서비스까지 제공하여 유무선의 구분이 사라지는 통합환경에서 정부
의 보다 적극적인 가계 통신비 인하를 위한 노력은 물론 SK 텔레콤의 초당과금제도입처럼 향후
결합상품 할인 또는 통합과금제 도입 등 통신사업자의 시장경쟁을 통한 지속적인 요금인하 노력이
필요하다.” .

< ; >

| 구분 | 전체가구 | 근로자가구 | 근로자외가구 |
|----------|------|-------|--------|
| 2007 ! 말 | 7.66 | 5.46 | 11.22 |
| 2009 ! 말 | 7.62 | 5.48 | 11.68 |

* , (+) * ; , 가계동향조사

<2007 4/4 2010 2/4 >

| 구분 | 전체가구 | 근로자가구 | 근로자외가구 |
|---------|------|-------|--------|
| 평균 | 4.4% | 4.5% | 3.7% |
| 소득1 ! 위 | 9.0% | 10.9% | 15.8% |
| 소득2 ! 위 | 7.0% | 4.2% | 4.5% |
| 소득3 ! 위 | 4.5% | 1.6% | 3.0% |
| 소득4 ! 위 | 2.2% | 2.7% | 7.4% |
| 소득5 ! 위 | 2.3% | 5.2% | -2.9% |

* ; , 가계동향조사

■ 시나리오 1 : LM !화 비중으로 역산하여 추정
 2009 12 3 25,144 , 유선전화 휴대폰 통화요금
 (LM) KT SK 14.5 , LGU+ 14.6 10 . KT |
 서 발간한 2009 4 8,921 !원 중 휴대폰 통화요금의
 매출은 1 1,541 23.6% . , SKT | 경우 통신료
 가 전체적으로 약 4.4%

따라서, 4.4% | 요금인하 효과가 있
 다고 가정할 경우 유선통화의 지배적 사업자인 KT 508 !원의 통신요금 인하효과가 발생하게
 된다. , KT | 유선전화 전체 매출액 대비 무선통화료 비중을 타사업자에 동일하게 적용할 경우 통
 신 3 629 .

< >

| 회사명 | 유선전화 가입자수() | | | 유선전화 부분 매출 () | 휴대폰 통화요금 (10 ,) |
|----------|--------------|-------|--------|-------------------|---------------------|
| | 일반전화 | 인터넷전화 | 합계 | | |
| KT | 18,052 | 1,701 | 19,753 | 48,921 | 14.5(13.0*) |
| LGU+ | 243 | 2,126 | 2,369 | 7,424 | 14.6(11.7) |
| SK !로드밴드 | 1,690 | 1,332 | 3,022 | 5,508 | 14.5(11.7) |

* (VoIP) (: 2009)

※ <KT MSO |서 전화사업 부분의 회계가 분리되지 않아 통계에 합산되지 않음

< ; KT >

| 항목 | 매출액() | 비중 |
|------------|--------|-------|
| 가입자 접속비() | 12,072 | 24.7% |
| 시내전화 | 7,655 | 15.6% |
| 시외전화 | 4,484 | 9.2% |
| 무선통화료(LM) | 11,541 | 23.6% |
| 국제전화+ !산 | 3,552 | 7.3% |
| 기타 | 9,616 | 19.7% |
| 전화수익 합계 | 48,921 | 100% |

(: KT 2009)

< >

| 통신사 | 매출액 | 무선통화료 | 초당요금제 적용시 무선통화료 인하 규모 |
|------|--------|---------------------------|---------------------------|
| 산출방법 | A | $B = A \times 3.6\%^{1)}$ | $C = B \times 1.4\%^{2)}$ |
| KT | 48,921 | 11,541 | 508 |
| LGU+ | 7,424 | 1752 | 69 |
| SKBB | 5,508 | 1300 | 52 |
| 합계 | 61,853 | 14,593 | 629 |

(: , :)

1) LGU+ SKBB

KT + 동일하다고 가정함

2) LGU+ SKBB KT 10% 4.4% 4% ↓ 계산함

■ 시나리오 2 : (KISDI) 조사 결과 및 통계청 가계비 비중에서 가입자 수로 추산

KISDI 20~55 800 , 19,369 를 유선전화요금
으로 지출한다. , 5,610 4.4%
인 월 247 이 감소되어 1 3 원 정도 통신 요금 인하효과가 발생하게 된다.

< >

| 항목 ¹⁾ | 통신물가지수 | 비중 | 1 !당 평균지출 ²⁾ | 초당요금제 도입 시 할인액 | 연간 할인 비용 |
|------------------|--------|--------|-------------------------|----------------|--------------|
| 기본료 | 3.7% | 20.2% | 3,916 | 247 | 2,962 |
| 시내통화료 | 2.7% | 14.8% | 2,858 | | |
| 시외통화료 | 3.5% | 19.1% | 3,704 | | |
| 국제통화료 | 2.3% | 12.6% | 2,434 | | |
| 휴대폰통화료 (LM) | 5.3% | 29.0% | 5,610 | | |
| 유선전화 부가서비스료 | 0.8% | 4.4% | 847 | | |
| 유선전화합계 | 18.3% | 100.0% | 19,369 | | |
| 통신비 | 100.0% | - | - | | |

1) (2005)

2) ' 49p, KISDI,, 2009.11 20 ~55 800 를 대상으로
설문조사(, 95%, ± 5%)

(: KISDI , :)

동금액을 가계 유선전화가입자에 적용하면, 680 원의 요금인하 효과가 생기는 것으
로 추정된다.

< >

| 회사명 | 유선전화 가입자수() | | | 할인 총액() |
|---------|--------------|-------------|--------|----------------|
| | 기업 | 일반가정 (a) | 합계 | (b= a × '962) |
| KT | 1,692 | 18,268 | 19,960 | 54,109 |
| LGU+ | 843 | 1,839 | 2,682 | 5,447 |
| SK 로드밴드 | 725 | 2,850 | 3,575 | 8,441 |
| 합계 | 3,260 | 22,957 | 26,217 | 67,998 |

(: , 2010.)