

國政監査

광역버스 운영관련 이용자 실태조사



국회의원 이노근 (서울 노원갑)



< 목 차 >

- I. 조사개요 1
- II. 조사요약 3
- III. 조사결과 4
 - 1. 광역버스 이용현황 5
 - 2. 광역버스 입석금지 10
 - 3. 광역버스 입석금지 관련문제 해결방안 19

요 약 문

○ 광역버스 입석금지 시행으로 출퇴근 시간대 시민들의 혼란과 불편이 가중되었고, 국토교통부는 한시적인 입석허용을 발표하였음. 이에 따라 실제 광역버스를 이용하는 수도권 시민들을 대상으로 광역버스 이용실태 및 입석금지와 관련한 인식 등을 파악하기 위한 설문조사를 실시함.

조사 개요
○ 조사시기 : 2014년 9월 1일 ~ 2일
○ 조사대상 : 수도권 거주 광역버스 이용자(출퇴근 시간대)
○ 조사방법 : 1:1 대인면접(거점 인터셉터)
○ 유효표본 및 표본오차 : 500명 / 95% 신뢰구간에서 ±4.4%p
○ 조사기관 : (주)우리리서치

○ **(광역버스 이용 이유-복수응답)** 광역버스 이용자들은 ‘빨리 갈수 있어서’(51.0%), ‘앉아서 갈 수 있어서’(42.8%), ‘환승 등 번거롭지 않아서’(38.8%) 등 광역버스의 이동속도와 편리성으로 인해 광역버스를 이용하는 것으로 나타남.

○ **(혼잡시간 버스이용 정류장 위치)** 이용자의 70.8%가 ‘출발점이 가까워 좌석을 확보하거나 기다림 없이 좌석확보가 가능한 위치’에서 광역버스를 이용하고 있는 반면, 19.8%는 ‘좌석확보 위해 약간 기다리거나 좌석확보가 어려운 위치’라고 응답함.

○ **(입석금지 관련사항 인지)** ‘잘 안다’ 73.0%, ‘대충 안다’ 24.6%로 대부분 이용자가 인지함.

○ **(입석금지 후 버스이용 영향 및 대기시간 변화)** ‘불편해졌다’는 응답이 34.4%였으며, ‘좌석확보를 위해 일찍 출발하거나 정류장을 이동한다’가 25.0%였음. 버스 대기시간은 10분이상 증가했다는 이용자가 35.4%임.

- **(안전벨트 착용여부 및 미착용 이유)** 입석금지 후에 안전벨트를 착용한다는 이용자는 20.8%에 그쳤으며, 미착용자는 그 이유로 '습관이 안되어서'(73.7%), '안전에 큰 문제가 없을 것 같아서'(14.3%)를 꼽아 교통안전 관련 습관과 의식이 부족한 것으로 나타남.
- **(입석금지 혼란, 불편 발생 이유)** 사전준비 및 수요 파악 미흡(65.6%)을 가장 많이 꼽아 준비 소홀을 혼란의 주요 원인으로 지목함.
- **(입석금지 찬반인식 및 반대이유)** 입석을 허용해야 한다는 응답이 58.6%로 금지해야 한다(34.2%)는 응답보다 많았음. 입석금지 반대 이유로는 버스 대기시간 증가(50.2%)를 가장 많이 선택함.
- **(제반 문제해결 방안 및 버스요금 인상폭)** 입석금지 관련 문제해결을 위해 버스증차(57.8%)를 가장 많이 선호함. 버스요금 인상에 대해서는 64.8%가 현 수준을 원했으며, 200원이하는 24.4%였음.

제 1 부 조사개요

1. 조사설계

조사대상	<ul style="list-style-type: none"> ■ 수도권 거주 광역버스 이용자(출퇴근 시간대)
조사방법	<ul style="list-style-type: none"> ■ 1:1 대인면접
표본추출	<ul style="list-style-type: none"> ■ 광역버스 노선축별 이용자 할당추출
유효표본	<ul style="list-style-type: none"> ■ 500명
표본오차	<ul style="list-style-type: none"> ■ 95% 신뢰수준에서 최대허용오차 ± 4.4%P
조사기간	<ul style="list-style-type: none"> ■ 2014년 9월 1일 ~ 2일(2일간)
조사기관	<ul style="list-style-type: none"> ■ (주)우리리서치
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> ■ 광역버스 이용빈도 및 이용시간 ■ 광역버스 이용 목적 및 버스내 활동 ■ 광역버스 입석금지 관련 인지여부 ■ 광역버스 입석금지 시행이 이용편의성에 미친 영향 ■ 광역버스 이용금지 시행이후 변화 ■ 안전벨트 착용 여부 및 미착용 이유 ■ 광역버스 입석금지 시행 관련 혼란과 불편발생 원인 ■ 광역버스 입석금지 찬반 의견 및 반대자의 이유와 해결방안 ■ 광역버스 입석금지 관련 문제점 해결방안 ■ 광역버스 입석금지로 인한 버스요금 인상시 적정요금

2. 응답자 특성

		사례수	비율(%)
전 체		(500)	100.0
연 령	15~29세	(279)	55.8
	30대	(102)	20.4
	40대	(85)	17.0
	50대	(21)	4.2
	60세이상	(13)	2.6
성 별	남 자	(250)	50.0
	여 자	(250)	50.0
직 업	사무직/영업직	(232)	46.4
	자영업	(17)	3.4
	판매직/서비스직	(21)	4.2
	전문직/공무원	(18)	3.6
	전업주부	(17)	3.4
	학 생	(177)	35.4
	무 직	(7)	1.4
	기 타	(11)	2.2
	조사지점	서울역/시청/광화문	(111)
사당역		(30)	6.0
잠실/강변역		(92)	18.4
강남역/신논현/양재		(179)	35.8
홍대입구/신촌		(38)	7.6
여의도/영등포		(50)	10.0
하차지점	남동부	(158)	31.6
	남서부	(168)	33.6
	동부	(73)	14.6
	서북부	(101)	20.2
일상생활 주이용 교통수단	자가용	(22)	4.4
	버 스	(441)	88.2
	전철/지하철	(33)	6.6
	택 시	(2)	0.4
	기 타	(2)	0.4
남동부	용인, 성남		
남서부	수원, 화성, 오산, 군포, 시흥, 안산, 의왕		
동부	구리, 남양주, 하남, 광주, 양평		
서북부	인천, 김포, 부천, 고양, 파주, 의정부		

제 2 부 조사요약

I. 광역버스 이용현황

광역버스 이용빈도	거의 매일 52.6%, 평일 대부분 25.4%, 주 1~2회 22.0%
1일 평균 광역버스 이용시간(왕복)	1시간이상~2시간미만 54.8%, 2시간이상~3시간미만 28.4%
광역버스 주 이용 시간대	출퇴근 시간 80.6%, 주로 저녁시간 9.2%
광역버스 이용 이유	(복수응답) 빨리 갈 수 있어서 51.0%, 앉아서 갈 수 있어서 42.8%
광역버스 이동중 버스내 활동	핸드폰 48.2%, 수면 36.6%

II. 광역버스 입석금지 시행 관련

혼잡시간 버스이용 정류장 위치	출발점 가까워 좌석확보 위치 38.2%, 기다림 없이 좌석확보 위치 32.6%, 좌석위해 기다리는 위치 19.8%
광역버스 입석금지 관련 인지	잘 안다 73.0%, 대충 안다 24.6%
광역버스 입석금지후 버스이용 영향	별 변화없다 55.2%, 불편해졌다 34.4%, 좋아졌다 10.4%
광역버스 입석금지후 버스 대기시간 변화	변화 없음 60.0%, 10~30분 정도 증가 19.8%, 10분 정도 증가 10.0%
광역버스 입석금지후 이용관련 변화	변화 없음 70.0%, 좌석 확보위해 일찍 출발·정류장 이동 25.0%
안전벨트 착용여부	착용하지 않는 편 43.0%, 거의 착용안함 36.2%, 착용한다 20.8% (착용자 : 기존착용 여부) 착용해 왔다 89.4%
안전벨트 미착용 이유	(미착용자) 미착용 습관 73.7%, 안전에 문제 없을 것 같아서 14.3%
입석금지후 혼란,불편발생 이유	사전준비·수요패턴 파악미흡 65.6%, 비용부담 증가에 소극적 13.8%

III. 광역버스 입석금지 관련문제 해결방안

입석금지 시행에 대한 찬반 입장	입석 허용 58.6%, 입석 금지 34.2%
입석금지 시행 반대 이유	(입석허용 응답자) 대기시간 증가 50.2%, 버스요금 인상 25.3%
입석금지 관련 제도시행 방향	(입석허용 응답자) 항상 입석허용 61.8%, 문제보완 입석금지 34.8%
입석금지 제반문제 해결방안	전세버스, 노선전환 등 버스종차 57.8%, 대용량 버스 도입 13.2%
입석금지로 인한 버스요금 인상폭	현 수준 64.8%, 200원이하 인상 24.4%

제 3 부 조사결과

I. 광역버스 이용현황

1 광역버스 이용빈도

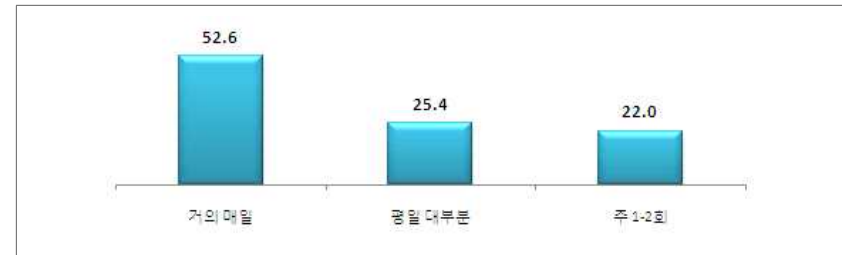
문) 귀하께서는 광역버스를 얼마나 자주 이용하고 계십니까?

거의 매일 52.6%, 평일 대부분 25.4%, 주 1~2회 22.0%

❖ 광역버스 이용자들의 절반 정도는 '거의 매일'(52.6%) 광역버스를 이용하는 것으로 나타남. '평일 대부분' 이용한다는 응답자는 25.4%, '주 1~2회' 이용자는 22.0%임.

[광역버스 이용빈도]

(단위=%)



		빈도	거의 매일	평일(월-금) 대부분	주 1~2회
전 체		(500)	52.6	25.4	22.0
연 령	15~29세	(279)	45.5	30.8	23.7
	30대	(102)	60.8	15.7	23.5
	40대	(85)	65.9	18.8	15.3
	50대	(21)	52.4	23.8	23.8
	60세 이상	(13)	53.8	30.8	15.4
성 별	남자	(250)	55.2	25.6	19.2
	여자	(250)	50.0	25.2	24.8

2 1일 평균 광역버스 이용시간

문) 귀하께서는 1일 평균 광역버스 이용시간(왕복기준)이 얼마나 됩니까?

- ☑ 1시간 미만 5.0%, 1시간 이상~2시간 미만 54.8%,
2시간 이상~3시간 미만 28.4%, 3시간 이상~4시간 미만 9.8%,
4시간 이상 2.0%

❖ 광역버스 이용자의 59.8%는 왕복기준으로 1일 평균 2시간 미만으로 광역버스를 이용하는 것으로 나타났으며, 2시간 이상 이용자는 40.2%임.

[1일 평균 광역버스 이용시간] (단위=%)



		빈도	1시간미만	1시간이상 ~ 2시간미만	2시간이상 ~ 3시간미만	3시간이상 ~ 4시간미만	4시간이상
전 체		(500)	5.0	54.8	28.4	9.8	2.0
연 령	15~29세	(279)	4.7	50.2	30.8	12.2	2.2
	30대	(102)	4.9	59.8	25.5	8.8	1.0
	40대	(85)	8.2	56.5	27.1	4.7	3.5
	50대	(21)	.0	81.0	14.3	4.8	.0
	60세 이상	(13)	.0	61.5	30.8	7.7	.0
성 별	남자	(250)	4.0	53.6	32.0	8.4	2.0
	여자	(250)	6.0	56.0	24.8	11.2	2.0

3 광역버스 주 이용 시간대

문) 귀하께서는 광역버스를 주로 이용하는 시간대는 어떻게 됩니까?

- ☑ 출퇴근 시간 80.6%, 주로 저녁시간 9.2%,
낮 시간 5.8%, 주로 아침시간 4.4%

❖ 광역버스 이용자의 주 이용 시간대는 출퇴근 시간이 80.6%로 대부분이었으며, 주로 저녁시간은 9.2%, 주로 아침시간은 4.4%, 낮 시간은 5.8%였음.

[광역버스 주 이용 시간대] (단위=%)



		빈도	출/퇴근 시간	주로 저녁시간	낮 시간	주로 아침시간
전 체		(500)	80.6	9.2	5.8	4.4
연 령	15~29세	(279)	78.1	11.1	3.9	6.8
	30대	(102)	85.3	9.8	3.9	1.0
	40대	(85)	85.9	2.4	10.6	1.2
	50대	(21)	71.4	14.3	14.3	.0
	60세 이상	(13)	76.9	.0	15.4	7.7
성 별	남자	(250)	82.8	9.2	2.8	5.2
	여자	(250)	78.4	9.2	8.8	3.6

4 광역버스 이용 이유

문) 귀하께서는 광역버스를 이용하는 주된 이유는 무엇입니까? (두 가지 선택)

- ☑ **빨리 갈 수 있어서 51.0%, 앉아서 갈 수 있어서 42.8%, 환승 등 번거롭지 않아서 38.8%, 다른 교통수단이 마땅치 않아서 37.6%, 광역버스 타기 수월해서 20.0%, 요금이 저렴해서 1.0%, 기타 1.0%**

❖ 광역버스를 이용하는 주된 이유로는 '빨리 갈 수 있어서'가 51.0%, '앉아서 갈 수 있어서'가 42.8%, '환승 등 번거롭지 않아서'가 38.8%로 이동속도와 편리성을 많이 꼽음. '다른 교통수단이 마땅치 않아서'는 37.6%, '광역버스를 타기 수월해서'는 20.0% 등임.

[광역버스 이용 이유(복수응답)]

(단위=%)



	빈도	빨리 갈 수 있어서	앉아서 갈 수 있어서	환승 등 번거롭지 않아서	다른 교통수단이 마땅치 않아서	광역버스 타기 수월해서	요금이 저렴해서	기타	
전 체	(500)	51.0	42.8	38.8	37.6	20.0	1.0	1.0	
연 령	15~29세	(279)	53.0	43.4	39.1	35.8	20.4	.7	.7
	30대	(102)	49.0	39.2	39.2	46.1	14.7	1.0	2.0
	40대	(85)	47.1	52.9	37.6	31.8	20.0	2.4	.0
	50대	(21)	61.9	28.6	42.9	23.8	28.6	.0	.0
60세 이상	(13)	30.8	15.4	30.8	69.2	38.5	.0	7.7	
성 별	남자	(250)	53.2	40.8	39.6	36.8	21.2	1.2	.0
	여자	(250)	48.8	44.8	38.0	38.4	18.8	.8	2.0

5 광역버스 이동 중 버스내 활동

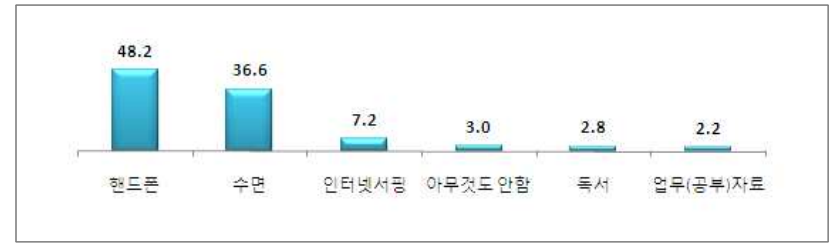
문) 귀하께서는 광역버스로 이동하는 중 주로 무엇을 하십니까?

- ☑ **핸드폰(DMB,통화,문자) 48.2%, 수면 36.6%, 인터넷 서핑 7.2%, 독서 2.8%, 업무(공무)관련 자료 2.2%, 아무것도 안함 3.0%**

❖ 광역버스 이동 중 주로 하는 일은 '핸드폰(DMB,통화,문자)'이 48.2%, '인터넷 서핑' 7.2%로 통신기기를 이용한 각종 활동이 과반을 넘었으며, '잠을 잔다'는 36.6%임.

[광역버스 이동 중 버스내 활동]

(단위=%)



	빈도	핸드폰 (DMB, 통화, 문자)	잠을 잔다	인터넷 서핑(노트북, 스마트폰)	아무것도 하지 않고 있다	독서	업무(공부) 관련 자료 구독	
전 체	(500)	48.2	36.6	7.2	3.0	2.8	2.2	
연 령	15~29세	(279)	54.8	30.5	10.0	1.8	2.2	.7
	30대	(102)	43.1	46.1	4.9	2.0	1.0	2.9
	40대	(85)	41.2	44.7	2.4	4.7	3.5	3.5
	50대	(21)	28.6	47.6	4.8	4.8	9.5	4.8
60세 이상	(13)	23.1	23.1	.0	23.1	15.4	15.4	
성 별	남자	(250)	42.0	43.6	6.4	1.2	4.0	2.8
	여자	(250)	54.4	29.6	8.0	4.8	1.6	1.6

II. 광역버스 입석금지

1 혼잡시간 버스이용 정류장 위치

문) 귀하께서 혼잡시간(주로 출근) 광역버스를 이용하는 정류장 위치는 어디입니까?

- ☑ **최초 출발점에서 가까워 좌석확보 위치 38.2%,
기다림 없이 좌석 확보 위치 32.6%,
좌석확보 위해 약간 기다리는 위치 19.8%,
거의 좌석확보가 어려운 위치 8.8%, 기타 0.6%**

- ❖ 혼잡시간에 광역버스를 이용하는 정류장의 위치는 '출발점(중점)에서 가까워 항상 좌석을 확보할 수 있는 위치'가 38.2%, '대체로 기다림 없이 좌석확보가 가능한 위치'가 32.6%로 70.8%의 이용자가 무난하게 좌석확보가 가능한 정류장을 이용하는 것으로 나타남. 반면, '좌석확보를 위해 약간 기다려야 하는 위치'는 19.8%, '거의 좌석확보가 어려운 위치'는 8.8%였음.

[혼잡시간 버스이용 정류장 위치]

(단위=%)



	빈도	버스최초 출발점(중점)에서 가까워 항상 좌석을 확보할 수 있는 위치	대체로 기다림 없이 좌석 확보가 가능한 위치	좌석확보를 위해 약간의 시간을 기다려야 하는 위치	거의 좌석확보가 어려운 위치	기타	
		비율 (%)	비율 (%)	비율 (%)	비율 (%)	비율 (%)	
전 체	(500)	38.2	32.6	19.8	8.8	.6	
연 령	15~29세	(279)	34.4	36.6	20.8	7.5	.7
	30대	(102)	41.2	31.4	17.6	8.8	1.0
	40대	(85)	41.2	24.7	23.5	10.6	.0
	50대	(21)	47.6	33.3	9.5	9.5	.0
	60세 이상	(13)	61.5	7.7	7.7	23.1	.0
성 별	남자	(250)	36.4	33.2	21.2	8.4	.8
	여자	(250)	40.0	32.0	18.4	9.2	.4

2 광역버스 입석금지 관련 인지도

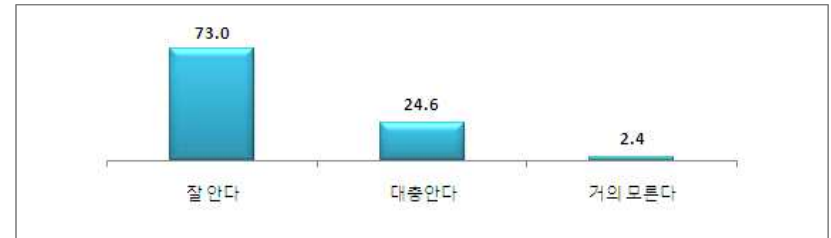
문) 귀하께서는 지난 7월부터 시행중인 광역버스 입석금지(좌석제) 실시 취지나 규정, 대응 등에 대해 알고 계십니까?

- ☑ **잘 안다 73.0%, 대충 안다 24.6%, 거의 모른다 2.4%**

- ❖ 7월부터 시행 중인 광역버스 입석금지 관련 내용에 대해 대부분 이용자가 인지하고 있는 것으로 나타남(잘 안다 73.0%, 대충 안다 24.6%).

[입석금지 관련 인지도]

(단위=%)



	빈도	잘 안다	대충 안다	거의 모른다	
		비율 (%)	비율 (%)	비율 (%)	
전 체	(500)	73.0	24.6	2.4	
연 령	15~29세	(279)	71.0	25.8	3.2
	30대	(102)	75.5	23.5	1.0
	40대	(85)	70.6	27.1	2.4
	50대	(21)	81.0	19.0	.0
	60세 이상	(13)	100.0	.0	.0
성 별	남자	(250)	72.0	25.2	2.8
	여자	(250)	74.0	24.0	2.0

3 광역버스 입석금지후 버스이용 영향

문) 지난 7월 광역버스 입석금지 시행 이후 버스를 이용하시는데 전반적으로 어떤 영향을 미쳤습니까?

좋아졌다 10.4%, 별 변화없다 55.2%, 불편해졌다 34.4%

❖ 광역버스 입석금지 시행 이후 버스 이용 편리성에 대해 '좋아졌다'는 응답은 10.4%에 그친 반면, '불편해 졌다'는 34.4%로 3배 이상 많게 나타났으며, '별 변화없다'는 55.2%임.

[입석금지 후 버스이용 영향] (단위=%)



		빈도	①매우 좋아졌다	②다소 좋아졌다	좋아졌다 ①+②	③별 변화없다	④다소 불편해졌다	⑤매우 불편해졌다	불편해졌다 ④+⑤
전 체		(500)	1.8	8.6	10.4	55.2	25.0	9.4	34.4
연 령	15~29세	(279)	1.1	8.6	9.7	53.0	28.0	9.3	37.3
	30대	(102)	2.0	7.8	9.8	49.0	29.4	11.8	41.2
	40대	(85)	3.5	5.9	9.4	69.4	14.1	7.1	21.2
	50대	(21)	4.8	4.8	9.5	61.9	23.8	4.8	28.6
	60세 이상	(13)	.0	38.5	38.5	46.2	.0	15.4	15.4
성 별	남자	(250)	1.6	9.6	11.2	51.6	28.4	8.8	37.2
	여자	(250)	2.0	7.6	9.6	58.8	21.6	10.0	31.6

4 광역버스 입석금지후 버스 대기시간 변화

문) 귀하께서는 7월 광역버스 입석금지 시행 이후 버스를 기다리는 시간 변화가 있습니까?

변화가 없다 60.0%, 10분 정도 증가 10.0%, 10~30분 정도 증가 19.8%, 30분이상 증가 5.6%, 다소 단축 4.6%

❖ 광역버스 입석금지 시행 이후 버스를 기다리는 시간의 변화에 대해, '변화가 없다'는 응답이 60.0%로 가장 많았음. 10분 정도 증가는 10.0%, 10~30분 정도 증가는 19.8%, 30분 이상 증가는 5.6%로 35.4%의 이용자가 10분 이상 대기시간이 늘었다고 응답함.

[입석금지 후 버스 대기시간 변화] (단위=%)



		빈도	다소 줄었다	변화가 없다	약 10분정도 늘었다	10분~30분 정도 늘었다	30분이상 늘었다
전 체		(500)	4.6	60.0	10.0	19.8	5.6
연 령	15~29세	(279)	4.3	58.4	10.8	20.1	6.5
	30대	(102)	4.9	50.0	11.8	26.5	6.9
	40대	(85)	3.5	72.9	8.2	12.9	2.4
	50대	(21)	4.8	71.4	4.8	19.0	.0
	60세 이상	(13)	15.4	69.2	.0	7.7	7.7
성 별	남자	(250)	4.4	58.8	11.6	19.6	5.6
	여자	(250)	4.8	61.2	8.4	20.0	5.6

5 광역버스 입석금지후 이용관련 변화

문) 귀하께서는 광역버스 입석금지 시행 이후 승차를 위해 어떤 변화가 있습니까?

- ☑ 거의 변화 없음 70.0%,
좌석확보 위해 일찍 출발 16.4%, 좌석확보 가능한 정류장 이동 8.6%,
타 교통수단 이용 5.0%

- ❖ 광역버스 입석금지 시행 이후 승차하는데 변화가 있는지 여부에 대해 이용자 10명 중 7명은 '변화가 거의 없다'(70.0%)고 응답했으나, 25.0%는 좌석확보를 위해 '일찍 출발'(16.4%) 하거나 '정류장을 이동'(8.6%)하는 것으로 나타남. '타 교통수단을 이용한다'는 응답자는 5.0%임.

[입석금지 후 이용관련 변화] (단위=%)



		빈도	이전과 거의 변화없다	좌석확보를 위해 이전보다 일찍 출발한다	좌석확보가 가능한 정류장으로 이동해서 승차한다	타 교통수단을 이용한다
전 체		(500)	70.0	16.4	8.6	5.0
연 령	15~29세	(279)	68.1	18.6	7.5	5.7
	30대	(102)	65.7	16.7	11.8	5.9
	40대	(85)	77.6	9.4	9.4	3.5
	50대	(21)	81.0	9.5	9.5	.0
	60세 이상	(13)	76.9	23.1	.0	.0
	성 별	남자	(250)	69.6	17.2	8.8
	여자	(250)	70.4	15.6	8.4	5.6

6 입석금지 시행 이후 안전벨트 착용여부

문) 귀하께서는 7월 수도권 광역버스 입석금지 시행 이후 좌석에 앉을 경우 안전벨트를 착용하십니까?

- ☑ 착용 함 79.2% [착용하지 않는 편 43.0% + 거의 착용안함 36.2%]
착용 함 20.8% [항상 착용 6.0% + 주로 착용 14.8%]

- ❖ 광역버스 입석금지 시행 이후 안전벨트 착용 여부에 대해, '착용한다'는 이용자는 20.8%에 그친 반면, '착용하지 않는다'는 이용자는 79.2%에 달함.
- ❖ '거의 착용하지 않는다'는 응답은 30대에서 47.1%로 전체평균보다 높은 비율을 나타냄.

[입석금지후 안전벨트 착용여부] (단위=%)



		빈도	①항상 착용한다	②주로 착용한다	③착용하지 않는 편이다	④거의 착용하지 않는다
전 체		(500)	6.0	14.8	43.0	36.2
연 령	15~29세	(279)	5.7	16.5	45.2	32.6
	30대	(102)	6.9	10.8	35.3	47.1
	40대	(85)	3.5	16.5	42.4	37.6
	50대	(21)	4.8	9.5	52.4	33.3
	60세 이상	(13)	23.1	7.7	46.2	23.1
	성 별	남자	(250)	4.8	18.4	40.8
	여자	(250)	7.2	11.2	45.2	36.4

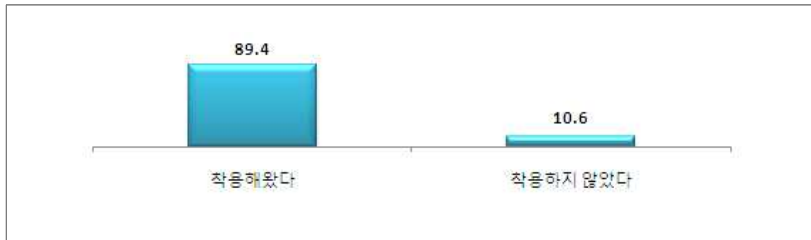
7 안전벨트 착용시점

문) [입석금지 시행 이후 착용자 대상] 그러시면 귀하께서는 광역버스 입석금지 시행 이전에는 안전벨트를 착용하셨습니까?

착용해 왔다 89.4%, 착용하지 않았다 10.6%

- ◇ 광역버스 입석금지 시행 이후 안전벨트를 착용한다는 응답자에게 이전에도 착용했는지를 묻은 결과, 89.4%가 착용해 왔다고 응답함.

[안전벨트 착용시점] (단위=%)



	빈도	착용해 왔다	착용하지 않았다	
전 체	(104)	89.4	10.6	
연 령	15~29세	(62)	88.7	11.3
	30대	(18)	88.9	11.1
	40대	(17)	88.2	11.8
	50대	(3)	100.0	.0
	60세 이상	(4)	100.0	.0
성 별	남자	(58)	87.9	12.1
	여자	(46)	91.3	8.7

8 안전벨트 미착용 이유

문) [입석금지 시행 전후 안전벨트 미착용자 대상] 교통안전을 위해 고속화도에서 안전벨트를 착용해야 하는 규정이 있습니다. 귀하께서 안전벨트를 착용하지 않는 이유는 무엇입니까?

착용습관이 안되어서 73.7%, 안전에 큰 문제가 없을 것 같아서 14.3%, 주위에서 착용하지 않아서 6.1%, 착용규정을 몰라서 2.5%, 안전벨트가 없거나 고장 1.5%, 기타 2.0%

- ◇ 광역버스 입석금지 시행 전후로 안전벨트를 착용하지 않았다는 응답자에게 그 이유를 묻은 결과, '착용습관이 안되어서'라는 응답이 73.7%로 가장 많았으며, '안전에 큰 문제가 없을 것 같아서'는 14.3%였음.

[안전벨트 미착용 이유] (단위=%)



	빈도	버스에서 안전벨트 착용 습관이 안되어서	안전에 큰 문제가 없을 것 같아서	주위에서 착용하지 않아서	안전벨트 착용 규정을 잘 몰라서	안전벨트가 없거나 고장 등으로 착용불가	기타	
전 체	(407)	73.7	14.3	6.1	2.5	1.5	2.0	
연 령	15~29세	(224)	73.2	13.4	6.3	2.7	2.7	1.8
	30대	(86)	73.3	15.1	4.7	3.5	.0	3.5
	40대	(70)	75.7	15.7	7.1	.0	.0	1.4
	50대	(18)	77.8	11.1	11.1	.0	.0	.0
	60세 이상	(9)	66.7	22.2	.0	11.1	.0	.0
성 별	남자	(199)	70.4	17.6	4.5	3.0	1.5	3.0
	여자	(208)	76.9	11.1	7.7	1.9	1.4	1.0

9 입석금지후 혼란과 불편 발생 이유

문) 광역버스의 입석금지 시행 이후 많은 혼란과 불편사항이 발생한 주된 원인이 무엇이라고 보십니까?

- ☑ 사전준비 및 수요패턴 파악 미흡 65.6%,
비용부담으로 증차에 소극적 13.8%, 도심 교통량 증가 9.0%,
사전홍보 부족 7.8%, 기타 0.6%, 잘 모름 3.2%

- ❖ 광역버스 입석금지 시행 이후 혼란과 불편사항이 발생한 이유에 대해 '사전준비 및 이용객 수요패턴 파악 미흡'이라는 응답이 65.6%로 가장 많았으며, 다음으로 '증차에 소극적' 13.8%, '버스증차로 인한 도심 교통량 가중' 9.0%, '사전홍보 부족' 7.8% 등이었음.

[입석금지 후 혼란과 불편 발생 이유] (단위=%)



		빈도	사전준비 및 이용객 수요패턴 파악 미흡	공급확대 따른 비용부담으로 증차에 소극적	버스 증차로 도심교통량 증가, 정체 가중	좌석제 시행 충분한 사전홍보 부족	기타	잘 모름
전 체		(500)	65.6	13.8	9.0	7.8	.6	3.2
연 령	15~29세	(279)	59.1	17.2	10.8	7.5	.7	4.7
	30대	(102)	76.5	9.8	3.9	8.8	.0	1.0
	40대	(85)	74.1	7.1	7.1	8.2	1.2	2.4
	50대	(21)	61.9	19.0	9.5	9.5	.0	.0
	60세 이상	(13)	69.2	7.7	23.1	.0	.0	.0
성 별	남자	(250)	68.4	12.4	7.6	8.8	.4	2.4
	여자	(250)	62.8	15.2	10.4	6.8	.8	4.0

III. 광역버스 입석금지 관련문제 해결방안

1 광역버스 입석금지 시행 찬반 인식

문) 수도권외의 고속화도로를 이용하는 광역버스의 입석금지는 이용자의 안전을 위해 필요하다는 의견과 이용자의 편의를 충분히 고려하지 않은 대책으로 시기상조라는 의견이 있습니다. 귀하께서는 광역버스 입석금지(좌석제) 시행에 대해 어떤 입장이십니까?

- ☑ 입석 허용 58.6%, 입석 금지 34.2%, 잘모름 7.2%

- ❖ 광역버스 입석금지 시행에 대한 찬반 양론에 대해 '입석 허용'이 58.6%로 '입석 금지'(34.2%) 보다 높게 나타남.
- ❖ '입석 허용'은 20~30대에서 상대적으로 높은 비율을 나타냈으며, 40대 이상에서는 '입석 금지' 응답이 전체평균보다 높았음.

[입석금지 시행 찬반인식] (단위=%)



		빈도	입석을 허용한다	입석을 금지한다	잘 모르겠다
전 체		(500)	58.6	34.2	7.2
연 령	15~29세	(279)	61.3	30.5	8.2
	30대	(102)	59.8	33.3	6.9
	40대	(85)	51.8	43.5	4.7
	50대	(21)	52.4	42.9	4.8
	60세 이상	(13)	46.2	46.2	7.7
성 별	남자	(250)	58.8	35.2	6.0
	여자	(250)	58.4	33.2	8.4

2 광역버스 입석금지 반대 이유

문) [광역버스 입석금지 반대 응답자] 귀하께서 광역버스 입석금지 시행에 반대하시는 이유는 무엇입니까?

- ☑ 승차지점에 따라 대기시간이 증가하는 불편 50.2%,
 증차로 인한 버스요금 인상 예상 25.3%,
 버스 교통량 증가로 도심지역 혼잡 21.8%, 기타 2.7%

❖ 광역버스 입석금지를 반대하는 이용자에게 그 이유를 물은 결과, '승차지점에 따라 대기시간이 증가하는 불편' 때문이라는 응답이 50.2%로 가장 많았으며, '증차로 인한 버스요금 인상'은 25.3%, '버스 교통량 증가로 인한 도심지역 혼잡'은 21.8%를 나타냄.

[입석금지 반대이유]

(단위=%)



	빈도	승차지점에 따라 대기시간 길어지는 불편	증차로 인한 버스요금 인상 예상	버스의 교통량 증가로 도심지역의 혼잡	기타	
전 체	(293)	50.2	25.3	21.8	2.7	
연 령	15~29세	(171)	52.0	25.1	21.6	1.2
	30대	(61)	49.2	21.3	24.6	4.9
	40대	(44)	40.9	34.1	20.5	4.5
	50대	(11)	45.5	18.2	27.3	9.1
	60세 이상	(6)	83.3	16.7	.0	.0
성 별	남자	(147)	44.9	28.6	21.1	5.4
	여자	(146)	55.5	21.9	22.6	.0

3 광역버스 입석금지 관련 제도시행 방향

문) [광역버스 입석금지 반대 응답자] 현재 광역버스 입석금지 시행을 반대하신다면 앞으로 어떻게 시행되는 것이 좋다고 생각하십니까?

- ☑ 예전처럼 입석 허용 61.8%, 문제점 보완해 입석금지 시행 34.8%,
 잘 모름 3.4%

❖ 광역버스 입석금지를 반대하는 이용자에게 향후 시행 방향에 대해 물은 결과, '예전처럼 입석 허용'이 61.8%, '문제점 보완해서 입석금지 시행'은 34.8%였음.

[입석금지 관련 제도시행 방향]

(단위=%)



	빈도	예전처럼 항상 입석을 허용한다	문제점을 보완해서 입석금지를 시행해야한다	잘 모르겠다	
전 체	(293)	61.8	34.8	3.4	
연 령	15~29세	(171)	65.5	29.2	5.3
	30대	(61)	62.3	37.7	.0
	40대	(44)	50.0	50.0	.0
	50대	(11)	36.4	54.5	9.1
	60세 이상	(6)	83.3	16.7	.0
성 별	남자	(147)	63.9	34.0	2.0
	여자	(146)	59.6	35.6	4.8

4 광역버스 입석금지 제반문제 해결방안

문) 광역버스의 입석금지에서 나타나는 문제점들을 해결하기 위해 어떤 방안이 가장 적절하다고 생각하십니까?

- ☑ 전세버스 투입, 노선 전환배치 등 버스 증차 57.8%,
대용량 버스 도입 13.2%, 대체 교통수단 등 버스 수요 분산 12.2%,
중간정류소 등 버스노선 효율화 11.0%, 타 교통수단 연계 강화 4.4%,
기타 1.4%

❖ 광역버스 입석금지에 따른 문제 해결을 위한 방안으로 '전세버스 투입, 혼잡노선 전환배치 등 버스 증차'가 57.8%로 가장 많았으며, '대용량 버스 도입'은 13.2%, '대체 교통수단으로 버스수요 분산'은 12.2%, '중간정류소 출발 등 버스노선 효율화'는 11.0%였음.

[입석금지 제반문제 해결방안]

(단위=%)



	빈도	전세버스 투입, 혼잡노선 전환배치 등 버스 증차	2층버스 등 대용량 버스 도입	대체 교통수단 등으로 버스 수요 분산	중간정류소 출발 등 버스 노선 효율화	타 교통수단과 의 환승 등 연계강화	기타	
전 체	(500)	57.8	13.2	12.2	11.0	4.4	1.4	
연 령	15~29세	(279)	57.0	14.7	10.8	12.2	4.3	1.1
	30대	(102)	59.8	10.8	10.8	11.8	5.9	1.0
	40대	(85)	61.2	8.2	18.8	8.2	2.4	1.2
	50대	(21)	61.9	14.3	14.3	4.8	.0	4.8
	60세 이상	(13)	30.8	30.8	7.7	7.7	15.4	7.7
성 별	남자	(250)	59.6	12.8	14.4	6.8	4.4	2.0
	여자	(250)	56.0	13.6	10.0	15.2	4.4	.8

5 버스요금 인상시 적정 인상폭

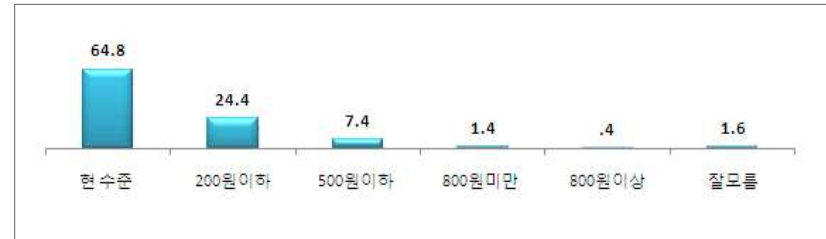
문) 광역버스 입석금지의 문제점을 해결하기 위한 여러 가지 방안 중에서 증차 또는 대용량 버스 도입은 버스요금 인상이 예상됩니다. 귀하께서는 현행 요금을 어느 정도 인상하는 것이 적절하다고 생각하십니까?

- ☑ 현 수준(인상반대) 64.8%,
200원이하 인상 24.4%, 500원이하 인상 7.4%,
800원미만 인상 1.4%, 800원이상 인상 0.4%, 잘 모름 1.6%

❖ 광역버스 입석금지로 인한 문제해결로 증차나 대용량 버스 도입 시 요금인상 폭에 대해 '현 수준' 유지가 64.8%를 차지한 가운데, 인상하더라도 200원 이하 수준이 24.4%로 가장 많았음.

[버스요금 인상시 적정 인상폭]

(단위=%)



	빈도	현 수준 (인상반대)	200원 이하 인상 (2,000~2,200원)	500원 이하 인상 (2,300~2,600원)	800원 미만 인상 (2,600~2,800원)	800원 이상 인상 (2,800원 이상)	잘 모르겠다	
전 체	(500)	64.8	24.4	7.4	1.4	.4	1.6	
연 령	15~29세	(279)	68.8	22.2	6.8	.7	.0	1.4
	30대	(102)	59.8	23.5	10.8	2.0	2.0	2.0
	40대	(85)	64.7	23.5	7.1	3.5	.0	1.2
	50대	(21)	52.4	38.1	4.8	.0	.0	4.8
	60세 이상	(13)	38.5	61.5	.0	.0	.0	.0
성 별	남자	(250)	62.0	24.4	8.8	2.0	.8	2.0
	여자	(250)	67.6	24.4	6.0	.8	.0	1.2

제 4 부 통계표

【 광역버스 이용빈도 】

		사례수	광역버스 이용빈도			
			빈도	거의 매일	평일	주 1-2회
				%	%	%
■ 전 체 ■		(500)	52.6	25.4	22.0	
하차지점	남동부	(158)	49.4	28.5	22.2	
	남서부	(168)	55.4	28.6	16.1	
	동부	(73)	54.8	26.0	19.2	
	서북부	(101)	51.5	14.9	33.7	
	연령	15~29세	(279)	45.5	30.8	23.7
연령	30대	(102)	60.8	15.7	23.5	
	40대	(85)	65.9	18.8	15.3	
	50대	(21)	52.4	23.8	23.8	
	60세 이상	(13)	53.8	30.8	15.4	
성별	남자	(250)	55.2	25.6	19.2	
	여자	(250)	50.0	25.2	24.8	
교통수단	자가용	(22)	40.9	13.6	45.5	
	버스	(441)	56.0	26.5	17.5	
	전철/지하철	(33)	15.2	21.2	63.6	
	택시	(2)			100.0	
	기타	(2)	100.0			
직업	사무/영업직	(232)	65.1	21.6	13.4	
	자영업	(17)	70.6	5.9	23.5	
	판매/서비스	(21)	52.4	33.3	14.3	
	전문/공무원	(18)	50.0	16.7	33.3	
	전업주부	(17)	11.8	11.8	76.5	
	학생	(177)	39.0	33.9	27.1	
	무직	(7)	57.1	28.6	14.3	
	기타	(11)	45.5	18.2	36.4	

【 광역버스 이용시간 】

		사례수	광역버스 이용시간					
			빈도	1시간 미만	1~2시간	2~3시간	3~4시간	4시간 이상
				%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(500)	5.0	54.8	28.4	9.8	2.0	
하차지점	남동부	(158)	3.8	55.7	27.2	11.4	1.9	
	남서부	(168)	4.8	54.2	32.1	7.7	1.2	
	동부	(73)	8.2	57.5	21.9	8.2	4.1	
	서북부	(101)	5.0	52.5	28.7	11.9	2.0	
연령	15~29세	(279)	4.7	50.2	30.8	12.2	2.2	
	30대	(102)	4.9	59.8	25.5	8.8	1.0	
	40대	(85)	8.2	56.5	27.1	4.7	3.5	
	50대	(21)		81.0	14.3	4.8		
성별	남자	(250)	4.0	53.6	32.0	8.4	2.0	
	여자	(250)	6.0	56.0	24.8	11.2	2.0	
교통수단	자가용	(22)		54.5	31.8	13.6		
	버스	(441)	5.2	53.7	29.3	9.8	2.0	
	전철/지하철	(33)	6.1	66.7	15.2	9.1	3.0	
	택시	(2)		50.0	50.0			
	기타	(2)		100.0				
직업	사무/영업직	(232)	6.5	53.0	28.4	9.5	2.6	
	자영업	(17)	5.9	64.7	11.8	17.6		
	판매/서비스	(21)		71.4	19.0	9.5		
	전문/공무원	(18)		66.7	22.2	11.1		
	전업주부	(17)	11.8	82.4	5.9			
	학생	(177)	4.0	50.3	32.8	10.7	2.3	
	무직	(7)		57.1	28.6	14.3		
기타	(11)		54.5	45.5				

【 광역버스 이용 시간대 】

	사례수	광역버스 이용시간대				
		출/퇴근 시간	주로 아침시간	주로 저녁시간	낮 시간	
						%
■ 전 체 ■	(500)	80.6	4.4	9.2	5.8	
하차지점	남동부	(158)	84.2	5.1	5.1	5.7
	남서부	(168)	85.1	4.8	4.2	6.0
	동부	(73)	86.3	5.5	2.7	5.5
	서북부	(101)	63.4	2.0	28.7	5.9
연령	15~29세	(279)	78.1	6.8	11.1	3.9
	30대	(102)	85.3	1.0	9.8	3.9
	40대	(85)	85.9	1.2	2.4	10.6
	50대	(21)	71.4		14.3	14.3
성별	60세 이상	(13)	76.9	7.7		15.4
	남자	(250)	82.8	5.2	9.2	2.8
교통수단	여자	(250)	78.4	3.6	9.2	8.8
	자가용	(22)	63.6		4.5	31.8
	버스	(441)	82.1	4.5	8.8	4.5
	전철/지하철	(33)	72.7	6.1	15.2	6.1
	택시	(2)	50.0		50.0	
직업	기타	(2)	100.0			
	사무/영업직	(232)	94.0	.9	4.3	.9
	자영업	(17)	76.5	5.9	5.9	11.8
	판매/서비스	(21)	76.2	14.3	4.8	4.8
	전문/공무원	(18)	66.7	5.6	16.7	11.1
	전업주부	(17)	11.8	5.9	17.6	64.7
	학생	(177)	74.0	6.8	14.7	4.5
	무직	(7)	57.1	14.3		28.6
기타	(11)	63.6	9.1	18.2	9.1	

【 광역버스 이용 이유 】

	사례수	광역버스 타기 수월해서	업무에서 갈수 있어서	빨리 갈 수 있어서	다른 교통수단이 없어서	환승 등 번거롭지 않아서	요금 저렴해서	기타	
		반도	%	%	%	%	%	%	
		■ 전 체 ■	(500)	20.0	42.8	51.0	37.6	38.8	1.0
하차지점	남동부	(158)	31.6	34.8	47.5	33.5	38.0	1.9	1.9
	남서부	(168)	11.3	56.5	50.0	29.8	45.2		
	동부	(73)	16.4	26.0	71.2	49.3	23.3	1.4	
	서북부	(101)	18.8	44.6	43.6	48.5	40.6	1.0	2.0
연령	15~29세	(279)	20.4	43.4	53.0	35.8	39.1	.7	.7
	30대	(102)	14.7	39.2	49.0	46.1	39.2	1.0	2.0
	40대	(85)	20.0	52.9	47.1	31.8	37.6	2.4	
성별	50대	(21)	28.6	28.6	61.9	23.8	42.9		
	60세 이상	(13)	38.5	15.4	30.8	69.2	30.8		7.7
교통수단	남자	(250)	21.2	40.8	53.2	36.8	39.6	1.2	
	여자	(250)	18.8	44.8	48.8	38.4	38.0	.8	2.0
직업	자가용	(22)	27.3	31.8	36.4	50.0	36.4	4.5	4.5
	버스	(441)	19.3	43.1	51.7	37.0	39.5	.9	.7
	전철/지하철	(33)	24.2	45.5	51.5	39.4	30.3		3.0
	택시	(2)	50.0	50.0	50.0		50.0		
직업	기타	(2)		50.0	50.0	50.0	50.0		
	사무/영업직	(232)	15.1	48.3	53.9	36.2	38.8	1.3	1.3
	자영업	(17)	23.5	47.1	29.4	47.1	29.4		
	판매/서비스	(21)	23.8	19.0	52.4	52.4	33.3	4.8	
	전문/공무원	(18)	22.2	33.3	38.9	50.0	38.9		5.6
	전업주부	(17)	35.3	47.1	41.2	29.4	23.5		
	학생	(177)	24.3	39.5	50.8	34.5	42.9		.6
무직	(7)	28.6	28.6	28.6	71.4	28.6	14.3		
기타	(11)	9.1	36.4	72.7	45.5	27.3			

【광역버스 이동 중 활동】

	사례수	버스내 활동						
		빈도	독서	핸드폰	인터넷 서핑	업무관련 자료구독	잠잔다	아무것도 안함
			%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(500)	2.8	48.2	7.2	2.2	36.6	3.0	
하차지점	남동부	(158)	3.8	55.7	1.9	2.5	34.2	1.9
	남서부	(168)	2.4	36.3	8.9	3.0	45.2	4.2
	동부	(73)	2.7	63.0	2.7		28.8	2.7
	서북부	(101)	2.0	45.5	15.8	2.0	31.7	3.0
연령	15~29세	(279)	2.2	54.8	10.0	.7	30.5	1.8
	30대	(102)	1.0	43.1	4.9	2.9	46.1	2.0
	40대	(85)	3.5	41.2	2.4	3.5	44.7	4.7
	50대	(21)	9.5	28.6	4.8	4.8	47.6	4.8
	60세 이상	(13)	15.4	23.1		15.4	23.1	23.1
성별	남자	(250)	4.0	42.0	6.4	2.8	43.6	1.2
	여자	(250)	1.6	54.4	8.0	1.6	29.6	4.8
교통수단	자가용	(22)		45.5		9.1	40.9	4.5
	버스	(441)	3.2	47.8	7.3	2.0	37.2	2.5
	전철/지하철	(33)		57.6	9.1		24.2	9.1
	택시	(2)			50.0		50.0	
직업	기타	(2)		50.0			50.0	
	사무/영업직	(232)	3.0	44.8	4.3	3.4	40.9	3.4
	자영업	(17)		41.2			47.1	11.8
	판매/서비스	(21)	4.8	52.4			38.1	4.8
	전문/공무원	(18)		55.6	16.7	5.6	16.7	5.6
	전업주부	(17)		47.1	5.9	5.9	35.3	5.9
	학생	(177)	2.3	53.7	11.9	.6	31.1	.6
	무직	(7)	14.3	42.9			28.6	14.3
	기타	(11)	9.1	27.3	9.1		54.5	

【광역버스 승차 위치】

	사례수	승차위치					
		빈도	중점에서 가까워 항상 좌석 확보 가능	기다림 없이 좌석 확보 가능	좌석 확보 위해 기다려야 하는 위치	좌석 확보가 어려운 위치	기타
			%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(500)	38.2	32.6	19.8	8.8	.6	
하차지점	남동부	(158)	44.9	34.2	12.0	7.0	1.9
	남서부	(168)	23.8	29.8	33.9	12.5	
	동부	(73)	54.8	31.5	5.5	8.2	
	서북부	(101)	39.6	35.6	18.8	5.9	
연령	15~29세	(279)	34.4	36.6	20.8	7.5	.7
	30대	(102)	41.2	31.4	17.6	8.8	1.0
	40대	(85)	41.2	24.7	23.5	10.6	
	50대	(21)	47.6	33.3	9.5	9.5	
	60세 이상	(13)	61.5	7.7	7.7	23.1	
성별	남자	(250)	36.4	33.2	21.2	8.4	.8
	여자	(250)	40.0	32.0	18.4	9.2	.4
교통수단	자가용	(22)	36.4	36.4	9.1	13.6	4.5
	버스	(441)	38.5	33.3	20.0	8.2	
	전철/지하철	(33)	36.4	18.2	27.3	12.1	6.1
	택시	(2)		100.0			
	기타	(2)	50.0			50.0	
직업	사무/영업직	(232)	33.6	32.8	22.0	10.3	1.3
	자영업	(17)	41.2	29.4	23.5	5.9	
	판매/서비스	(21)	38.1	33.3	23.8	4.8	
	전문/공무원	(18)	38.9	27.8	33.3		
	전업주부	(17)	64.7	17.6	5.9	11.8	
	학생	(177)	41.2	34.5	16.4	7.9	
	무직	(7)	42.9	42.9	14.3		
	기타	(11)	36.4	27.3	18.2	18.2	

【 광역버스 입석금지 인지 】

	사례수	입석금지 인지			
		잘 안다	대충안다	거의 모른다	
					빈도
■ 전 체 ■	(500)	73.0	24.6	2.4	
하차지점	남동부	(158)	81.0	19.0	
	남서부	(168)	67.3	29.8	3.0
	동부	(73)	78.1	21.9	
	서북부	(101)	66.3	26.7	6.9
연령	15~29세	(279)	71.0	25.8	3.2
	30대	(102)	75.5	23.5	1.0
	40대	(85)	70.6	27.1	2.4
	50대	(21)	81.0	19.0	
성별	60세 이상	(13)	100.0		
	남자	(250)	72.0	25.2	2.8
교통수단	여자	(250)	74.0	24.0	2.0
	자가용	(22)	77.3	22.7	
	버스	(441)	73.0	24.5	2.5
	전철/지하철	(33)	66.7	30.3	3.0
	택시	(2)	100.0		
	기타	(2)	100.0		
직업	사무/영업직	(232)	74.1	24.1	1.7
	자영업	(17)	94.1	5.9	
	판매/서비스	(21)	76.2	23.8	
	전문/공무원	(18)	83.3	16.7	
	전업주부	(17)	70.6	29.4	
	학생	(177)	68.9	26.6	4.5
	무직	(7)	100.0		
	기타	(11)	45.5	54.5	

【 광역버스 입석금지 영향 】

	사례수	①	②	①+②	변화없음	③	④	③+④	
		매우편리	다소편리	긍정적		다소불편	매우불편	부정적	
		빈도	%	%		%	%	%	
■ 전 체 ■	(500)	1.8	8.6	10.4	55.2	25.0	9.4	34.4	
하차지점	남동부	(158)	2.5	13.3	15.8	58.9	17.7	7.6	25.3
	남서부	(168)	1.8	4.2	6.0	68.5	22.6	3.0	25.6
	동부	(73)	2.7	15.1	17.8	41.1	24.7	16.4	41.1
	서북부	(101)		4.0	4.0	37.6	40.6	17.8	58.4
연령	15~29세	(279)	1.1	8.6	9.7	53.0	28.0	9.3	37.3
	30대	(102)	2.0	7.8	9.8	49.0	29.4	11.8	41.2
	40대	(85)	3.5	5.9	9.4	69.4	14.1	7.1	21.2
	50대	(21)	4.8	4.8	9.5	61.9	23.8	4.8	28.6
성별	60세 이상	(13)		38.5	38.5	46.2		15.4	15.4
	남자	(250)	1.6	9.6	11.2	51.6	28.4	8.8	37.2
교통수단	여자	(250)	2.0	7.6	9.6	58.8	21.6	10.0	31.6
	자가용	(22)		22.7	22.7	54.5	9.1	13.6	22.7
	버스	(441)	2.0	7.9	10.0	56.0	24.7	9.3	34.0
	전철/지하철	(33)		9.1	9.1	45.5	39.4	6.1	45.5
	택시	(2)				50.0	50.0		50.0
	기타	(2)				50.0		50.0	50.0
직업	사무/영업직	(232)	1.7	8.2	9.9	56.5	23.7	9.9	33.6
	자영업	(17)		11.8	11.8	64.7	5.9	17.6	23.5
	판매/서비스	(21)	9.5	9.5	19.0	42.9	33.3	4.8	38.1
	전문/공무원	(18)		11.1	11.1	50.0	38.9		38.9
	전업주부	(17)	5.9		5.9	70.6	17.6	5.9	23.5
	학생	(177)	1.1	8.5	9.6	54.2	26.6	9.6	36.2
	무직	(7)		28.6	28.6	71.4			
	기타	(11)		9.1	9.1	27.3	45.5	18.2	63.6

【입석금지 후 승차 대기시간 변화】

	사례수	승차대기 시간변화					
		빈도	다소 줄었음	변화없음	10분정도 늘었음	10~30분 정도 늘 었음	30분이상 늘었음
			%	%	%	%	%
▣ 전 체 ▣	(500)	4.6	60.0	10.0	19.8	5.6	
하차지점	남동부	(158)	4.4	71.5	12.0	8.9	3.2
	남서부	(168)	2.4	66.7	10.7	17.3	3.0
	동부	(73)	8.2	46.6	6.8	28.8	9.6
	서북부	(101)	5.9	40.6	7.9	34.7	10.9
연령	15~29세	(279)	4.3	58.4	10.8	20.1	6.5
	30대	(102)	4.9	50.0	11.8	26.5	6.9
	40대	(85)	3.5	72.9	8.2	12.9	2.4
	50대	(21)	4.8	71.4	4.8	19.0	
	60세 이상	(13)	15.4	69.2		7.7	7.7
성별	남자	(250)	4.4	58.8	11.6	19.6	5.6
	여자	(250)	4.8	61.2	8.4	20.0	5.6
교통수단	자가용	(22)	4.5	68.2	9.1	18.2	
	버스	(441)	5.0	59.0	10.4	20.0	5.7
	전철/지하철	(33)		66.7	6.1	21.2	6.1
	택시	(2)		100.0			
	기타	(2)		50.0			50.0
직업	사무/영업직	(232)	5.6	57.3	11.6	20.3	5.2
	자영업	(17)	11.8	47.1	5.9	23.5	11.8
	판매/서비스	(21)		57.1	19.0	19.0	4.8
	전문/공무원	(18)	5.6	55.6	16.7	22.2	
	전업주부	(17)		76.5	5.9	11.8	5.9
	학생	(177)	3.4	64.4	7.9	19.2	5.1
	무직	(7)	14.3	85.7			
기타	(11)		36.4		36.4	27.3	

【입석금지 후 승차 변화】

	사례수	입석금지 승차변화				
		빈도	변화없음	일찍출발	좌석확보 정류장 이동	타 교통 수단 이 용
			%	%	%	%
▣ 전 체 ▣	(500)	70.0	16.4	8.6	5.0	
하차지점	남동부	(158)	73.4	15.8	8.9	1.9
	남서부	(168)	68.5	21.4	9.5	.6
	동부	(73)	79.5	11.0	8.2	1.4
	서북부	(101)	60.4	12.9	6.9	19.8
연령	15~29세	(279)	68.1	18.6	7.5	5.7
	30대	(102)	65.7	16.7	11.8	5.9
	40대	(85)	77.6	9.4	9.4	3.5
	50대	(21)	81.0	9.5	9.5	
	60세 이상	(13)	76.9	23.1		
성별	남자	(250)	69.6	17.2	8.8	4.4
	여자	(250)	70.4	15.6	8.4	5.6
교통수단	자가용	(22)	81.8	13.6		4.5
	버스	(441)	70.1	17.0	8.8	4.1
	전철/지하철	(33)	63.6	12.1	9.1	15.2
	택시	(2)	50.0		50.0	
	기타	(2)	50.0			50.0
직업	사무/영업직	(232)	70.3	18.1	8.6	3.0
	자영업	(17)	76.5	11.8		11.8
	판매/서비스	(21)	66.7	9.5	19.0	4.8
	전문/공무원	(18)	55.6	16.7	22.2	5.6
	전업주부	(17)	88.2	5.9	5.9	
	학생	(177)	70.1	15.8	6.8	7.3
	무직	(7)	100.0			
기타	(11)	36.4	36.4	18.2	9.1	

【 안전벨트 착용여부 】

		사례수	① 항상착용	② 주로착용	①+② 착용합	③ 안하는편	④ 거의안함	③+④ 착용안함
		빈도	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(500)	6.0	14.8	20.8	43.0	36.2	79.2
하차지점	남동부	(158)	8.2	10.8	19.0	49.4	31.6	81.0
	남서부	(168)	6.5	20.2	26.8	47.6	25.6	73.2
	동부	(73)	2.7	8.2	11.0	38.4	50.7	89.0
	서북부	(101)	4.0	16.8	20.8	28.7	50.5	79.2
연령	15~29세	(279)	5.7	16.5	22.2	45.2	32.6	77.8
	30대	(102)	6.9	10.8	17.6	35.3	47.1	82.4
	40대	(85)	3.5	16.5	20.0	42.4	37.6	80.0
	50대	(21)	4.8	9.5	14.3	52.4	33.3	85.7
	60세 이상	(13)	23.1	7.7	30.8	46.2	23.1	69.2
성별	남자	(250)	4.8	18.4	23.2	40.8	36.0	76.8
	여자	(250)	7.2	11.2	18.4	45.2	36.4	81.6
교통수단	자가용	(22)	13.6	9.1	22.7	27.3	50.0	77.3
	버스	(441)	5.2	15.6	20.9	44.7	34.5	79.1
	전철/지하철	(33)	12.1	9.1	21.2	33.3	45.5	78.8
	택시	(2)				50.0	50.0	100.0
	기타	(2)					100.0	100.0
직업	사무/영업직	(232)	5.2	15.5	20.7	42.2	37.1	79.3
	자영업	(17)	11.8		11.8	23.5	64.7	88.2
	판매/서비스	(21)	23.8		23.8	52.4	23.8	76.2
	전문/공무원	(18)	11.1	5.6	16.7	22.2	61.1	83.3
	전업주부	(17)	5.9	5.9	11.8	41.2	47.1	88.2
	학생	(177)	4.0	18.1	22.0	46.9	31.1	78.0
	무직	(7)	14.3	28.6	42.9	42.9	14.3	57.1
기타	(11)		18.2	18.2	45.5	36.4	81.8	

【 입석금지 시행이전 안전벨트 착용 】

		사례수	안전벨트 착용 시점	
		빈도	착용 해왔음 %	착용하지 않았음 %
■ 전 체 ■		(104)	89.4	10.6
하차지점	남동부	(30)	86.7	13.3
	남서부	(45)	97.8	2.2
	동부	(8)	75.0	25.0
	서북부	(21)	81.0	19.0
연령	15~29세	(62)	88.7	11.3
	30대	(18)	88.9	11.1
	40대	(17)	88.2	11.8
	50대	(3)	100.0	
	60세 이상	(4)	100.0	
성별	남자	(58)	87.9	12.1
	여자	(46)	91.3	8.7
교통수단	자가용	(5)	100.0	
	버스	(92)	90.2	9.8
	전철/지하철	(7)	71.4	28.6
직업	사무/영업직	(48)	85.4	14.6
	자영업	(2)	100.0	
	판매/서비스	(5)	100.0	
	전문/공무원	(3)	100.0	
	전업주부	(2)	100.0	
	학생	(39)	89.7	10.3
	무직	(3)	100.0	
	기타	(2)	100.0	

【 안전벨트 미착용 이유 】

	사례수	안전띠 미착용 이유						
		빈도	안전벨트 착용 습관 안됨	안전에 미문제 없음	주위에서 착용하지 않음	안전벨트 착용이 불편하다	안전벨트 착용규정을 모름	기타
			%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■	(407)	73.7	14.3	6.1	1.5	2.5	2.0	
하차지점	남동부	(132)	65.9	17.4	9.8	.8	3.8	2.3
	남서부	(124)	79.8	12.1	5.6	.8		1.6
	동부	(67)	74.6	9.0	6.0	3.0	6.0	1.5
	서북부	(84)	76.2	16.7	1.2	2.4	1.2	2.4
연령	15~29세	(224)	73.2	13.4	6.3	2.7	2.7	1.8
	30대	(86)	73.3	15.1	4.7		3.5	3.5
	40대	(70)	75.7	15.7	7.1			1.4
	50대	(18)	77.8	11.1	11.1			
성별	남자	(199)	70.4	17.6	4.5	1.5	3.0	3.0
	여자	(208)	76.9	11.1	7.7	1.4	1.9	1.0
교통수단	자가용	(17)	76.5		11.8	5.9	5.9	
	버스	(358)	74.0	13.7	6.1	1.4	2.5	2.2
	전철/지하철	(28)	71.4	25.0	3.6			
	택시	(2)	50.0	50.0				
직업	기타	(2)	50.0	50.0				
	사무/영업직	(191)	76.4	13.6	5.2	.5	2.1	2.1
	자영업	(15)	60.0	20.0	13.3		6.7	
	판매/서비스	(16)	75.0	18.8		6.3		
	전문/공무원	(15)	66.7	26.7			6.7	
	전업주부	(15)	73.3		20.0			6.7
	학생	(142)	72.5	14.1	6.3	2.8	2.1	2.1
	무직	(4)	75.0				25.0	
기타	(9)	66.7	22.2	11.1				

【 입석금지로 인한 혼란이 발생된 주된 원인 】

	사례수	입석금지 혼란						
		빈도	사전준비 미흡	비용부담으로 승차 소극적	좌석제 시행에 대한 홍보 부족	버스차로 상정체 가중	기타	잘 모르겠다
			%	%	%	%		
■ 전 체 ■	(500)	65.6	13.8	7.8	9.0	.6	3.2	
하차지점	남동부	(158)	62.0	13.9	6.3	13.3	1.3	3.2
	남서부	(168)	67.9	13.7	8.9	8.9	.6	
	동부	(73)	67.1	11.0	9.6	8.2		4.1
	서북부	(101)	66.3	15.8	6.9	3.0		7.9
연령	15~29세	(279)	59.1	17.2	7.5	10.8	.7	4.7
	30대	(102)	76.5	9.8	8.8	3.9		1.0
	40대	(85)	74.1	7.1	8.2	7.1	1.2	2.4
	50대	(21)	61.9	19.0	9.5	9.5		
성별	남자	(250)	68.4	12.4	8.8	7.6	.4	2.4
	여자	(250)	62.8	15.2	6.8	10.4	.8	4.0
교통수단	자가용	(22)	72.7		4.5	18.2		4.5
	버스	(441)	64.9	14.7	8.4	8.6	.7	2.7
	전철/지하철	(33)	72.7	9.1	3.0	9.1		6.1
	택시	(2)	50.0					50.0
직업	기타	(2)	50.0	50.0				
	사무/영업직	(232)	72.8	9.9	8.2	6.9	.4	1.7
	자영업	(17)	58.8	5.9	5.9	17.6	5.9	5.9
	판매/서비스	(21)	57.1	33.3	9.5			
	전문/공무원	(18)	72.2	16.7	5.6	5.6		
	전업주부	(17)	58.8	17.6	5.9	11.8		5.9
	학생	(177)	56.5	17.5	8.5	12.4	.6	4.5
	무직	(7)	85.7	14.3				
기타	(11)	72.7			9.1		18.2	

【 광역버스 입석금지 시행에 대한 입장 】

	사례수	입석금지 의견			
		반도	입석허용	입석금지	잘 모름
			%	%	%
■ 전 체 ■	(500)	58.6	34.2	7.2	
하차지점	남동부	(158)	56.3	37.3	6.3
	남서부	(168)	58.3	35.7	6.0
	동부	(73)	52.1	39.7	8.2
	서북부	(101)	67.3	22.8	9.9
연령	15~29세	(279)	61.3	30.5	8.2
	30대	(102)	59.8	33.3	6.9
	40대	(85)	51.8	43.5	4.7
	50대	(21)	52.4	42.9	4.8
	60세 이상	(13)	46.2	46.2	7.7
성별	남자	(250)	58.8	35.2	6.0
	여자	(250)	58.4	33.2	8.4
교통수단	자가용	(22)	50.0	45.5	4.5
	버스	(441)	58.7	33.8	7.5
	전철/지하철	(33)	63.6	33.3	3.0
	택시	(2)	100.0		
	기타	(2)		50.0	50.0
직업	사무/영업직	(232)	57.3	36.6	6.0
	자영업	(17)	52.9	41.2	5.9
	판매/서비스	(21)	66.7	33.3	
	전문/공무원	(18)	66.7	27.8	5.6
	전업주부	(17)	41.2	41.2	17.6
	학생	(177)	61.6	30.5	7.9
	무직	(7)	42.9	42.9	14.3
	기타	(11)	54.5	27.3	18.2

【 입석금지 시행 반대 이유 】

	사례수	입석금지 반대이유				
		반도	요금인상 예상	도심지역 혼잡	대기시간 길어짐	기타
			%	%	%	%
■ 전 체 ■	(293)	25.3	21.8	50.2	2.7	
하차지점	남동부	(89)	27.0	21.3	48.3	3.4
	남서부	(98)	39.8	23.5	34.7	2.0
	동부	(38)	18.4	28.9	47.4	5.3
	서북부	(68)	5.9	16.2	76.5	1.5
	연령	15~29세	(171)	25.1	21.6	52.0
30대		(61)	21.3	24.6	49.2	4.9
40대		(44)	34.1	20.5	40.9	4.5
50대		(11)	18.2	27.3	45.5	9.1
60세 이상		(6)	16.7		83.3	
성별	남자	(147)	28.6	21.1	44.9	5.4
	여자	(146)	21.9	22.6	55.5	
교통수단	자가용	(11)	9.1	18.2	63.6	9.1
	버스	(259)	27.4	20.8	49.0	2.7
	전철/지하철	(21)	9.5	38.1	52.4	
	택시	(2)			100.0	
	직업	사무/영업직	(133)	27.1	27.8	42.9
자영업		(9)		22.2	66.7	11.1
판매/서비스		(14)	7.1	21.4	64.3	7.1
전문/공무원		(12)	8.3	16.7	66.7	8.3
전업주부		(7)	14.3		85.7	
학생		(109)	32.1	17.4	49.5	.9
무직		(3)		33.3	66.7	
기타		(6)			83.3	16.7

【입석금지 시행 방향】

	사례수	입석금지 시행방향			
		빈도	입석 허용	문제점 보완 후 입석금지 시행	알 모름
			%	%	%
▣ 전 체 ▣	(293)	61.8	34.8	3.4	
하차지점	남동부	(89)	53.9	40.4	5.6
	남서부	(98)	66.3	32.7	1.0
	동부	(38)	57.9	39.5	2.6
	서북부	(68)	67.6	27.9	4.4
연령	15~29세	(171)	65.5	29.2	5.3
	30대	(61)	62.3	37.7	
	40대	(44)	50.0	50.0	
	50대	(11)	36.4	54.5	9.1
	60세 이상	(6)	83.3	16.7	
성별	남자	(147)	63.9	34.0	2.0
	여자	(146)	59.6	35.6	4.8
교통수단	자가용	(11)	36.4	63.6	
	버스	(259)	62.2	34.0	3.9
	전철/지하철	(21)	71.4	28.6	
	택시	(2)	50.0	50.0	
직업	사무/영업직	(133)	51.9	48.1	
	자영업	(9)	88.9	11.1	
	판매/서비스	(14)	78.6	21.4	
	전문/공무원	(12)	83.3	16.7	
	전업주부	(7)	71.4	28.6	
	학생	(109)	67.0	24.8	8.3
	무직	(3)	66.7	33.3	
	기타	(6)	50.0	33.3	16.7

【입석금지 문제점 해결 방안】

	사례수	입석금지 해결방안						
		빈도	버스 종	대용량	버스 노	대체 교	타 교통	기타
			차	버스	선	수단	수단	
▣ 전 체 ▣	(500)	57.8	13.2	11.0	12.2	4.4	1.4	
하차지점	남동부	(158)	48.1	12.7	20.9	12.0	4.4	1.9
	남서부	(168)	69.0	11.3	6.5	11.3	1.2	.6
	동부	(73)	47.9	23.3	6.8	15.1	5.5	1.4
	서북부	(101)	61.4	9.9	5.9	11.9	8.9	2.0
연령	15~29세	(279)	57.0	14.7	12.2	10.8	4.3	1.1
	30대	(102)	59.8	10.8	11.8	10.8	5.9	1.0
	40대	(85)	61.2	8.2	8.2	18.8	2.4	1.2
	50대	(21)	61.9	14.3	4.8	14.3		4.8
성별	남자	(250)	59.6	12.8	6.8	14.4	4.4	2.0
	여자	(250)	56.0	13.6	15.2	10.0	4.4	.8
교통수단	자가용	(22)	54.5	13.6	13.6	13.6	4.5	
	버스	(441)	59.4	12.9	9.5	12.2	4.5	1.4
	전철/지하철	(33)	42.4	18.2	21.2	12.1	3.0	3.0
	택시	(2)			100.0			
직업	기타	(2)	50.0		50.0			
	사무/영업직	(232)	65.1	9.5	9.1	12.5	3.4	.4
	자영업	(17)	29.4	29.4	23.5	5.9	5.9	5.9
	판매/서비스	(21)	61.9	9.5	9.5	19.0		
	전문/공무원	(18)	50.0	11.1	16.7	16.7	5.6	
	전업주부	(17)	52.9	29.4	11.8	5.9		
	학생	(177)	52.5	15.3	12.4	12.4	5.6	1.7
	무직	(7)	28.6	28.6			28.6	14.3
기타	(11)	63.6	9.1	9.1	9.1		9.1	

【 광역버스 요금인상 적정선 】

	사례수	광역버스 요금인상						
		현 수준 (인상반 대)	200원 이하 (2,000~2,200 원)	500원 이하 (2,300~2,600 원)	800원 미만 (2,600~2,800 원)	800원 이 상 (2,800 원 이상)	잘 모름	
		%	%	%	%	%	%	
전체	(500)	64.8	24.4	7.4	1.4	.4	1.6	
하차지점	남동부	(158)	65.2	21.5	10.1	.6	.6	1.9
	남서부	(168)	68.5	19.6	6.0	3.6	.6	1.8
	동부	(73)	57.5	39.7	2.7			
	서북부	(101)	63.4	25.7	8.9			2.0
연령	15~29세	(279)	68.8	22.2	6.8	.7		1.4
	30대	(102)	59.8	23.5	10.8	2.0	2.0	2.0
	40대	(85)	64.7	23.5	7.1	3.5		1.2
	50대	(21)	52.4	38.1	4.8			4.8
	60세 이상	(13)	38.5	61.5				
성별	남자	(250)	62.0	24.4	8.8	2.0	.8	2.0
	여자	(250)	67.6	24.4	6.0	.8		1.2
교통수단	자가용	(22)	40.9	40.9	18.2			
	버스	(441)	66.4	23.4	6.6	1.6	.2	1.8
	전철/지하철	(33)	63.6	24.2	9.1		3.0	
	택시	(2)		50.0	50.0			
	기타	(2)	50.0	50.0				
직업	사무/영업직	(232)	62.1	25.4	9.1	2.2	.4	.9
	자영업	(17)	47.1	35.3	11.8			5.9
	판매/서비스	(21)	57.1	33.3				9.5
	전문/공무원	(18)	55.6	27.8		5.6	5.6	5.6
	전업주부	(17)	52.9	35.3	11.8			
	학생	(177)	74.0	19.2	5.6	.6		.6
	무직	(7)	71.4	28.6				
기타	(11)	45.5	27.3	18.2			9.1	

제 5 부 설문지

광역버스 이용자 실태조사

안녕하십니까? (주)우리리서치의 면접원 000입니다.
 저희는 국회 국토교통위원회 소속 의원실의 의뢰로 광역버스 이용실태 및 입석금지에 대한 이용자 의견을 조사하고 있습니다.
 귀하께서 응답해주시는 내용은 통계적 자료로만 이용되며, 개인에 대한 정보는 절대 노출되지 않으니, 잠시만 시간을 내시어 응답해 주시면 감사하겠습니다.

응답자 선정

먼저 대상자 선정을 위해 몇 가지 여쭙겠습니다.
 ▶ 15세 이하, 광역버스 이용 無 ⇨ **면접중단**

SO1 조사지점
 ① 서울역/시청/광화문 ② 사당역
 ③ 잠실/강변역 ④ 강남역/신논현/양재
 ⑤ 홍대입구/신촌 ⑥ 여의도/영등포

SO2 하차지점
 귀하께서 광역버스 하차 지점은 어디입니까?
 ① 용인/성남 ② 수원/화성/오산
 ③ 군포/시흥/안산/의왕
 ④ 고양/파주/의정부/포천/양주
 ⑤ 구리/남양주/하남/광주/양평 ⑥ 인천/부천/김포
 ⑦ 기타

SO3 연 령
 실례지만 귀하의 연령대는 어떻게 되십니까?
 ① 15세 미만 (⇨ **면접중단**)
 ② 15~29세 ③ 30대 ④ 40대
 ⑤ 50대 ⑥ 60세 이상

SO4 성 별
 귀하의 성별은 어떻게 되십니까?
 ① 남자 ② 여자

Part1 광역버스 이용현황

Q1. (이용빈도) 귀하께서는 광역버스를 얼마나 자주 이용하고 계십니까?

- ① 거의 매일
- ② 평일(월~금) 대부분 (⇨ Q2번으로)
- ③ 주 1~2회
- ④ 주말 위주
- ⑤ 간혹 이용 (⇨ **면접중단**)
- ⑥ 거의 이용안함

Q2. (이용시간) 귀하께서는 1일 평균 광역버스 이용시간(왕복기준)이 얼마나 되십니까?

- ① 1시간 미만 ② 1시간 이상 ~ 2시간 미만
 ③ 2시간 이상 ~ 3시간 미만 ④ 3시간 이상 ~ 4시간 미만
 ⑤ 4시간 이상

Q3. (이용 시간대) 귀하께서는 광역버스를 주로 이용하는 시간대는 어떻게 되십니까?

- ① 출·퇴근시간 ② 주로 아침시간
 ③ 주로 저녁시간 ④ 낮 시간

Q4. (이용이유) 귀하께서는 광역버스를 이용하는 주된 이유는 무엇입니까? (두 가지 선택)

- ① 광역버스 타기 수월해서 ② 앉아서 갈수 있어서
 ③ 빨리 갈 수 있어서 ④ 다른 교통수단이 마땅치 않아서
 ⑤ 환승 등 번거롭지 않아서 ⑥ 요금이 저렴해서
 ⑦ 기타이유

Q5. (버스내 활동) 귀하께서는 광역버스로 이동하는 중 주로 무엇을 하십니까?

- ① 독서 ② 핸드폰(DMB, 통화, 문자)
 ③ 인터넷 서핑(노트북, 스마트폰) ④ 업무(공부)관련 자료 구독
 ⑤ 잠을 잔다 ⑥ 아무것도 하지 않고 있다

Part2 **광역버스 입석금지 시행**

Q6. (승차위치) 귀하께서 혼잡시간(주로 출근) 광역버스를 이용하는 정류장 위치는 어디입니까?

- ① 버스최초 출발점(종점)에서 가까워 항상 좌석을 확보할 수 있는 위치
 ② 대체로 기다림 없이 좌석 확보가 가능한 위치
 ③ 좌석확보를 위해 약간의 시간을 기다려야 하는 위치
 ④ 거의 좌석확보가 어려운 위치
 ⑤ 기타

Q7. (입석금지 인지) 귀하께서는 지난 7월부터 시행중인 광역버스 입석금지(좌석제) 실시 취지나 규정, 대응 등에 대해 알고 계십니까?

- ① 잘 안다 ② 대충안다 ③ 거의 모른다

Q8. (입석금지 영향) 지난 7월 광역버스 입석금지 시행 이후 버스를 이용하시는데 전반적으로 어떤 영향을 미쳤습니까?

- ① 매우 좋아졌다 ② 다소 좋아졌다
 ③ 별 변화없다
 ④ 다소 불편해졌다 ⑤ 매우 불편해졌다

Q9. (승차시간) 귀하께서는 7월 광역버스 입석금지 시행 이후 버스를 기다리는 시간 변화가 있습니까?

- ① 다소 줄었다 ② 변화가 없다
 ③ 약 10분정도 늘었다 ④ 10분~30분정도 늘었다
 ⑤ 30분이상 늘었다

Q10. (입석금지 변화) 귀하께서는 광역버스 입석금지 시행 이후 승차를 위해 어떤 변화가 있습니까?

- ① 이전과 거의 변화없다
 ② 좌석확보를 위해 이전보다 일찍 출발한다
 ③ 좌석확보가 가능한 정류장으로 이동해서 승차한다
 ④ 타 교통수단을 이용한다
 ⑤ 기타사항

Q11. (안전벨트 착용) 귀하께서는 7월 수도권 광역버스 입석금지 시행 이후 좌석에 앉을 경우 안전벨트를 착용하십니까?

- | | |
|--|------------|
| <input type="checkbox"/> ① 항상 착용한다 | (☞ Q12번으로) |
| <input type="checkbox"/> ② 주로 착용한다 | |
| <input type="checkbox"/> ③ 착용하지 않는편이다 | (☞ Q13번으로) |
| <input type="checkbox"/> ④ 거의 착용하지 않는다 | |

Q12. (안전벨트 착용 시점) 그러시면 귀하께서는 광역버스 입석금지 시행 이전에는 안전벨트를 착용하셨습니까?

- ① 착용해왔다 (☞ Q14번으로) ② 착용하지 않았다 (☞ Q13번으로)

Q13. (안전띠 미착용 이유) 교통안전을 위해 고속화도로에서는 안전벨트를 착용해야 하는 규정이 있습니다. 귀하께서 안전벨트를 착용하지 않는 이유는 무엇입니까?

- ① 버스에서 안전벨트 착용 습관이 안되어서
 ② 안전에 큰 문제가 없을것 같아서
 ③ 주위에서 착용하지 않아서
 ④ 안전벨트가 없거나 고장 등으로 착용불가
 ⑤ 안전벨트 착용 규정을 잘 몰라서
 ⑥ 기타이유 ()

Q14. (입석금지 혼란) 광역버스의 입석금지 시행 이후 많은 혼란과 불편사항이 발생한 주된 원인이 무엇이라고 보십니까?

- ① 사전준비 및 이용자 수요패턴 파악 미흡
 ② 공급확대 따른 비용부담으로 증차에 소극적
 ③ 좌석제 시행에 대한 충분한 사전 홍보 부족
 ④ 버스 증차로 도심의 교통량 증가로 정체 가중
 ⑤ 기타사항
 ⑥ 잘 모르겠다

Part3 **광역버스 입석금지 해결방안**

Q15. (입석금지 찬반) 수도권외의 고속화도로를 이용하는 광역버스의 입석금지는 이용자의 안전을 위해 필요하다는 의견과 이용자의 편의를 충분히 고려하지 않은 대책으로 시기상조라는 의견이 있습니다. 귀하께서는 **광역버스 입석금지(좌석제) 시행에 대해 어떤 입장**이십니까?

- ① 입석을 허용한다 (☞ Q16번으로)
- ② 입석을 금지한다 (☞ Q18번으로)
- ③ 잘 모르겠다 (☞ Q18번으로)

Q16. (입석금지 반대) 귀하께서 **광역버스 입석금지 시행에 반대하시는 이유**는 무엇입니까?

- ① 증차로 인한 버스요금 인상 예상
- ② 버스의 교통량 증가로 도심지역의 혼잡
- ③ 승차지점에 따라 대기시간 길어지는 불편
- ④ 기타이유 ()

Q17. (입석금지 방향) 현재 광역버스 **입석금지 시행을 반대하신다면 앞으로 어떻게 시행**되는 것이 좋다고 생각하십니까?

- ① 예전처럼 항상 입석을 허용한다
- ② 문제점을 보완해서 입석금지를 시행해야한다
- ③ 잘 모르겠다

Q18. (입석금지 해결방안) 광역버스의 입석금지에서 나타나는 **문제점들을 해결하기 위해 어떤 방안이 가장 적절**하다고 생각하십니까?

- ① 전세버스 투입, 혼잡노선 전환배치 등 버스 증차
- ② 2층버스 등 대용량 버스 도입
- ③ 중간정류소 출발 등 버스 노선 효율화
- ④ 대체 교통수단 등으로 버스 수요 분산
- ⑤ 타 교통수단과의 환승 등 연계강화
- ⑥ 기타방안

Q19. (적정요금) 광역버스 입석금지의 문제점을 해결하기 위한 여러 가지 방안 중에서 **증차 또는 대용량 버스 도입은 버스요금 인상이 예상**됩니다. 귀하께서는 **현행 요금을 어느 정도 인상하는 것이 적절**하다고 생각하십니까?

- ① 현 수준 (인상반대) ② 200원 이하 인상 (2,000~2,200원)
- ③ 500원 이하 인상 (2,300~2,600원) ④ 800원 미만 인상 (2,600~2,800원)
- ⑤ 800원 이상 인상 (2,800원 이상) ⑥ 잘 모르겠다.

■ 자료 분류용 ■

통계처리를 위해 인구특성과 관련된 몇 가지 사항을 여쭙겠습니다.
(다음 사항은 통계처리의 목적이외 다른 용도로 사용되지 않음을 알려드립니다)

SO5 귀하께서 **일상생활 중 주로 이용하시는 교통수단**은 입니까?

- ① 자가용 ② 버스 ③ 전철, 지하철
- ④ 택시 ⑤ 기타 : _____

SO6 (직업) 귀하께서 **현재 하시는 일**은 어떻게 되십니까?

- ① 사무/영업직 ② 생산/노무직
- ③ 자영업 ④ 판매/서비스
- ⑤ 전문/공무원 ⑥ 농·축·수산업
- ⑦ 전업주부 ⑧ 학생
- ⑨ 무직 ⑩ 기타

❖ 긴 설문 끝까지 응답해 주셔서 감사합니다. ❖

▶ 검증정보를 꼭 기재해 주십시오.

【 검증정보 】			
아래의 내용은 설문이 정상적으로 진행되었는지 확인하기 위한 검증용이므로 해당정보를 면접 후 반드시 기재하여 주십시오.			
(*)응답자		(*)전화번호	
(*)면접장소		(*)버스번호	
(*)면접일시	월 일 시	(*)면접원 이름	
검증원 이름		검 증 일 시	

제 6 부 부록 : 조사설계 참고자료

1. 광역버스 정류장 통행량

- 자료 : 경기개발연구원, 수도권 환승거점의 운영체계 개선방안(2012.12)

< 정류장(역사포함) 광역버스 통행량 >

순서	이름	출발		소계	도착		
		최초	환승		최종	소계	
1	사당역	3,107	16,285	19,392	2,549	371	2,920
2	신논현역	7,809	10,370	18,179	14,539	7,032	21,591
3	(T)강남	1,598	11,567	13,165	10,094	1,664	11,758
4	잠실역(번출구)	3,534	8,326	11,860	452	273	725
5	수원역,AK프라자	3,227	6,878	10,105	3,897	200	4,097
6	(T)사당	241	8,929	9,170	8,457	164	8,621
7	(T)잠실	639	8,232	8,871	5,730	653	6,383
8	(T)사당	511	6,097	6,608	7,006	485	7,491
9	영등포소방서타	2,178	4,160	6,338	3,018	1,404	4,422
10	서울역	1,867	4,021	5,888	2,260	1,026	3,286
11	광화문광화문빌딩	3,363	2,235	5,598	1,739	3,144	4,883
12	영동국민은행앞	3,203	1,987	5,190	76	112	188
13	중앙시네마 백병	2,595	2,512	5,107	82	69	151
14	테크노마트앞	1,468	3,591	5,059	2,625	867	3,492
15	강남역(중)	2,422	2,542	4,964	2,115	2,314	4,429
16	서울역버스환승센	1,158	3,742	4,900	806	673	1,479
17	이매춘한신,서현	2,843	1,951	4,794	497	213	710
18	잠실역(중)	1,649	3,107	4,756	262	36	298
19	(T)신논현	189	4,504	4,693	3,266	184	3,450
20	달산동삼선매미안	832	3,250	4,082	57	50	107
21	수원역,AK프라자	482	3,376	3,858	6,750	3,269	10,019
22	일차역(중)	1,406	2,443	3,849	800	620	1,420
23	(T)합정	317	3,517	3,834	2,509	318	2,827
24	순천향대학병원	922	2,783	3,705	57	71	128
25	(T)교대	1,447	2,226	3,673	1,954	1,617	3,571
26	모란시장	1,084	2,586	3,670	128	83	211
27	(T)서울역	328	3,235	3,563	5,086	298	5,384
28	이매춘한신,서현	1,108	2,357	3,465	541	28	569
29	미추역(중)	2,201	1,159	3,360	363	225	588
30	연대앞	1,688	1,658	3,346	154	169	323
31	(T)강변	500	2,790	3,290	3,470	526	3,996
32	삼성프라자	2,389	869	3,258	772	1,938	2,710
33	(T)삼성	2,737	516	3,253	640	3,133	3,773
34	이매춘한신,서현	600	2,570	3,170	4,689	4,801	9,490
35	(T)선릉	2,681	446	3,127	529	2,759	3,288
36	(T)영등포	289	2,823	3,112	3,273	288	3,561
37	(T)종각	726	2,302	3,028	897	560	1,457
38	의정부역,출선지	863	2,150	3,013	1,846	827	2,673
39	정명,수지초교,지	1,763	1,249	3,012	572	11	583
40	충무2가사거리	1,626	1,292	2,918	3,877	2,248	6,125
41	수원역,AK프라자	457	2,453	2,910	575	357	932
42	송계문	1,243	1,585	2,828	229	345	574
43	(T)당산	156	2,666	2,822	2,451	176	2,627
44	미곡역,정수마을	1,843	977	2,820	459	203	662
45	송계문	1,243	1,585	2,828	229	345	574
46	(T)당산	156	2,666	2,822	2,451	176	2,627
47	미곡역,정수마을	1,843	977	2,820	459	203	662
48	일산동구(중)	2,096	590	2,686	335	347	682
49	오리역	1,152	1,498	2,650	887	138	1,025

50	사당역	489	2,092	2,581	11,495	1556	13,051
51	합정역	645	1,919	2,564	11	4	15
52	모란역,모란시장	481	2,075	2,556	782	55	837
53	단국대	2,286	265	2,551	101	96	197
54	(T)구대입구	978	1,545	2,523	1,223	942	2,165
55	강남역	1,488	996	2,484	861	1,292	2,153
56	구인애식당	93	2,359	2,452	1,575	109	1,684
57	정자역	2,106	345	2,451	158	194	352
58	인촌문화2B	2,326	87	2,413	63	86	149
59	합정역	708	1,674	2,382	12	27	39
60	경희대학교	1,740	580	2,320	200	188	388
61	대화역	1,159	1,062	2,221	1,420	144	1,564
62	잠실역	490	1,700	2,190	9,527	2,452	11,979
63	시민의숲양재문화시장	1,682	495	2,177	70	465	535
64	송파대입구역	1,422	747	2,169	16	12	28
65	(T)수원	136	2,018	2,154	2,253	115	2,368
66	(T)역삼	1,977	172	2,149	274	2534	2,808
67	(T)양재	246	1,885	2,131	3,325	271	3,596
68	일차역	865	1,222	2,087	437	305	742
69	한일타운,경기일대	1,721	316	2,037	172	274	446
70	(T)구로디지털단지	1,248	749	1,997	819	1466	2,285
71	이매춘한신,서현	1,272	723	1,995	894	451	1,345
72	(T)합정	63	1,877	1,940	1,076	67	1,143
73	강남대역,강남대	1,780	145	1,925	71	31	102
74	이탑역,고속버스	942	929	1,871	348	218	566
75	삼봉수영장	872	975	1,847	92	46	138
76	강산마을(중)	1,167	631	1,798	362	242	604
77	청량리역환승센터	470	1,327	1,797	115	43	158
78	우성아파트(중)	1,373	407	1,780	372	1023	1,395
79	(T)당산	127	1,650	1,777	1,316	154	1,470
80	디지털미디어시티	370	1,406	1,776	132	149	281
81	홍지촌	1,235	539	1,774	82	88	170
82	(T)서림	890	874	1,764	901	937	1,838
83	(T)서울대입구	1,064	693	1,757	727	1085	1,812
84	충정로역(2호선)	504	1,232	1,736	21	3	24
85	강변역	364	1,362	1,726	1,225	219	1,444
86	(T)을지로입구	690	1,034	1,724	1,975	774	2,749
87	선릉,동대진대학	1,605	104	1,709	76	122	198
88	백성동(중)	1,204	483	1,687	177	162	339
89	범계역	538	1,131	1,669	217	35	252
90	미곡역,정수마을	706	948	1,654	1,513	1,642	3,155
91	아네?집은행	1,067	583	1,650	81	16	97
92	주엽역(중)	1,101	541	1,642	331	76	407
93	교대역	624	1,010	1,634	1,069	449	1,518
94	행신초등학교(중)	1,518	103	1,621	38	409	447
95	(T)원화문	214	1,397	1,611	1,442	256	1,698
96	(T)신촌	903	707	1,610	946	678	1,624
97	(T)서초	600	1,008	1,608	876	687	1,563
98	북역2동주위센터	769	836	1,605	85	9	94
99	(T)구대입구	1,124	477	1,601	562	1,034	1,596
100	화정역,롯데마트	912	687	1,599	270	858	1,128

주 : (T)는 지하철전철 역사
 자료 : 수도권 교통카드자료(2010. 10. 20) 분석결과.

2. 광역버스 좌석제 설문조사(교통안전공단)

- 자료 : 국토교통부 보도자료(2014.8.21)

참고

수도권 광역버스 좌석제 관련 설문조사 결과

□ 조사 개요

○ 주요 **혼잡 정류소(17개)**에서 현장 조사 실시('14.8.7~8, 교통안전공단)

* 수원 우만4단지, 성남 이매촌, 용인 상미마을 등 모니터링 결과 혼잡지역

○ 홍보 활용 및 개학 이후 보완 방안 마련시 반응을 목적으로 조사

□ 조사 결과 : 조사 지역 전체에서 **71.2%가 긍정적으로 답변***

* 만족(만족+매우만족) 41.2%, 보통 30.0%, 불만족 (불만족+매우불만족) 28.8%

○ 보완대책이 시행된 성남 이매촌·낙생육교(보통 30%, 만족 70%) 등 수도권 남부 주요 관 리 정류소에서 만족도 높게 나타남

* 고양(보통 40%, 만족 50%), 화성(보통 30%, 만족 60%), 부천(보통 10%, 만족 70%)

- 주요 만족 요인은 **안전도, 편리성, 혼잡도 완화** 順으로 조사

○ **용인 서수지 IC** 등 고속도로 진입 정류소와 대책 시행이 미흡했던 일부 지역은 **불만족(50%) 이 높은 것으로 평가**

* 불만을 : 수원 우만4단지(50%), 서수지 IC(50%), 영통 황골마을(40%) 등

- 주요 불만 원인은 출퇴근 시간 증가, 대기시간 증가, 정류소 혼잡 順

○ 서울도심 혼잡 원인 등으로 **경기지역(불만 30%)** 보다 **서울지역(불만 42.5%)의 만족도가 낮은 것으로 조사**

* 불만을 : 한남동(70%), 합정역(60%), 사당(40%), 강남역(불만없음)

○ 노선 정보를 확인하는 스마트폰 어플은 경기버스(54.7%), 서울버스(20.8%), 전국버스(11.3%), 네이버지도(9.4%), 전국 스마트버스(3.8%) 順

3. 서울 유출입 광역버스 운행현황

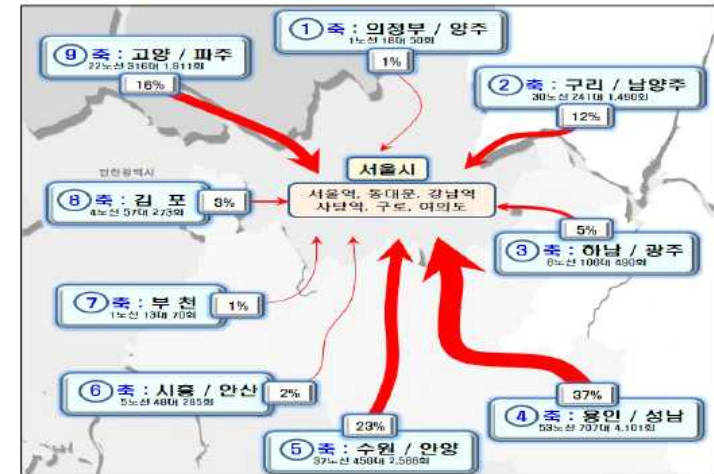
- 자료 : 경기도, 광역버스 운행실태(2012.11.30)

□ 운행 실태

○ 수도권 내 생활권역 확대로 서울 방향 통행수요는 지속 증가

- 1일 통행 인원 : '02년 90만명 → '06년 110만명 → '10년 116만명(추정), 연평균 3.2% 증가

· 서울유출입 광역버스 이용객 49만 명(9개축) 중 약 28%인 14만 명이 출근시간대 집중



구분	계	직행좌석형	좌석형	일반형
대수	2,345 / 10,371	176 / 2,163	41 / 484	2,128 / 7,724
요금	-	2,000원	1,800원	1,000원

○ 총 운행 159개 노선 중 104개 노선(65.4%)은 차내혼잡률이 130% 이상

- 서울 환승거점지인 서울역, 사당역, 강남역 운행노선에 집중

혼잡률	계	150%이상	140%대	130%대	120%대	110%대	100%이하
노선수	159 (100%)	66 (41%)	24 (15%)	14 (9%)	8 (5%)	6 (4%)	41 (26%)

* 120개 노선(경부 50, 강변북로 23, 과천·의왕 13, 기타 34)

4. 버스운행 노선현황

- 자료 : 전국버스운송사업조합연합회, 2012 버스통계편람(2013.10)

업종별 조합별	시 대 버 스						소 계
	일 반		과 석		외 행 과 석		
	시계내 ~ 시계외	시계내 ~ 시계외	시계내 ~ 시계외	시계내 ~ 시계외	시계내 ~ 시계외	시계내 ~ 시계외	
서울	279	69			13		361
부산	135	6	7	2	4	1	167
대구	86	20	3	1			110
인천	154	12	17	5		19	207
광주	60	14					94
대전	53	12					96
울산	78	7	9	4			98
경기	458	763		50		174	1,430
강원	529		32				561
충북	329	306		23			658
충남	860	129	2	23			1,014
전북	534	236	3	6			779
전남	215	110	2	6			333
경북	541	118	248	96			1,006
경남	1,002	33	101	12		2	1,160
제주	37		16				53
고속							
계	5,395	1,827	440	230	17	196	8,105